



ENCUESTA ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS EMPRESAS CHILENAS 2023

RESULTADOS NACIONALES



Unidad de Análisis Territorial
Gerencia de Redes y Territorios

Noviembre de 2023





Índice por temática

1. La encuesta

2. Resumen de resultados

3. Relevancia de la adaptación y mitigación del cambio climático para las empresas

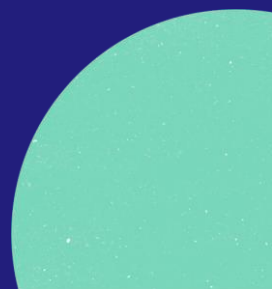
4. Fenómenos meteorológicos y adaptación al cambio climático en las empresas

5. Energías renovables y eficiencia energética en las empresas

6. Eficiencia hídrica en las empresas

7. Reducción de emisiones en las empresas

8. Análisis comparativo por ámbitos



1. La Encuesta



OBJETIVO GENERAL

La encuesta busca conocer las respuestas, requerimientos y necesidades de las empresas chilenas a nivel territorial frente al impacto que está teniendo el cambio climático en su respectiva operación, así como indagar en las acciones de mitigación que están realizando para atenuar el impacto que tienen sobre el medio ambiente.

Se espera obtener resultados que ofrezcan información relevante y directrices para los responsables de la política pública de fomento productivo, tanto a nivel nacional como a nivel regional, que enfrentan el desafío de incentivar y ayudar a las PYMES a adaptarse al cambio climático y transitar hacia una economía con bajas emisiones.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar la relevancia que tiene para las empresas a nivel territorial el cambio climático y los efectos sobre el medio ambiente que generan sus operaciones.
2. Indagar si el cambio climático está afectando a las empresas chilenas, en qué sectores y territorios, de qué forma, y si están tomando medidas al respecto.
3. Determinar si las empresas chilenas están tomando medidas de eficiencia energética, eficiencia hídrica y reducción de sus emisiones para reducir su impacto en el medioambiente, e indagar acerca de cuáles son las principales medidas tomadas al respecto.
4. Conocer las motivaciones que están llevando a las empresas chilenas a tomar medidas de adaptación y mitigación del cambio climático.
5. Indagar en las dificultades y necesidades que están teniendo las empresas a la hora de tomar estas medidas, y las motivaciones o razones para no haberlo hecho aún.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

<u>Unidad de Estudio:</u>	Empresas chilenas.
<u>Fecha del Terreno:</u>	Martes 25 de julio a jueves 5 de octubre de 2023.
<u>Método de aplicación:</u>	On-line (Microsoft Form).
<u>Universo:</u>	La encuesta busca representar la realidad de las casi 1.400.000 empresas que existen en el país según el registro de empresas del Servicio de Impuestos Internos al año 2021.
<u>Marco muestral:</u>	Alrededor de 240.000 empresas (De acuerdo a la base de datos de empresas de Corfo que administra la Subdirección de clientes y participación ciudadana).
<u>Encuestas respondidas:</u>	2.745
<u>Clicks únicos:</u>	5.929
<u>Tasa de respuestas:</u>	1,1%
<u>Error muestral:</u>	1,9% a nivel nacional para un 95% de confianza.

RESPUESTAS Y ERROR MUESTRAL POR REGIÓN Y TAMAÑO DE LAS EMPRESAS

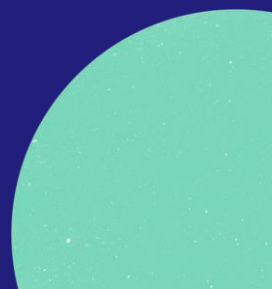
REGIÓN	UNIVERSO	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Arica y Parinacota	16.307	111	9,3%
Tarapacá	23.329	104	9,6%
Antofagasta	39.355	103	9,6%
Atacama	19.892	104	9,6%
Coquimbo	53.809	155	7,9%
Valparaíso	135.672	241	6,3%
Metropolitana de Santiago	602.095	661	3,8%
Libertador Bernardo O'Higgins	73.269	207	6,8%
Maule	92.067	165	7,6%
Ñuble	36.239	100	9,8%
Biobío	103.152	169	7,5%
La Araucanía	68.190	167	7,6%
Los Ríos	29.868	103	9,6%
Los Lagos	73.355	157	7,8%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	11.204	96	9,9%
Magallanes y la Antártica Chilena	15.941	102	9,7%
Total	1.393.744	2.745	1,9%

TAMAÑO	UNIVERSO	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Sin ventas	271.361	269	6,0%
Micro	823.571	1.367	2,6%
Pequeña	243.324	685	3,7%
Mediana	37.517	192	7,1%
Grande	18.176	152	7,9%

- El error muestral a nivel nacional de la muestra obtenida por la encuesta alcanza al 1,9% con un 95% de confianza.
- La encuesta también tiene un error muestral inferior al 10% con un 95% de confianza en las 16 regiones del país, y de 3,8% para la región Metropolitana.
- En cuanto al tamaño de las empresas, la encuesta tiene un error muestral inferior a 8% para todos los tamaños, e inferior al 5% para las micro y las pequeñas empresas.

- La encuesta también alcanza representatividad estadística para algunos rubros económicos.
- La agricultura, el comercio, y el turismo y alojamiento obtienen errores iguales o inferiores a 5% con un 95% de confianza.
- Y los rubros de la construcción; la industria manufacturera; los restaurantes, bares y servicio de comidas; y los servicios profesionales, científicos y técnicos tienen un error inferior al 10% cada uno para un 95% de confianza.

RUBRO / ACTIVIDAD	UNIVERSO	MUESTRA	ERROR MUESTRAL
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	13.713	55	13,2%
Actividades de atención de salud humana y asistencia social	41.121	47	14,3%
Actividades financieras y de seguros	47.963	7	37,0%
Actividades inmobiliarias	46.104	23	20,4%
Acuicultura y/o pesca	4.727	69	11,7%
Agricultura	67.393	391	4,9%
Comercio por mayor y menor	437.800	385	5,0%
Construcción	106.689	174	7,4%
Enseñanza	17.067	58	12,8%
Ganadería y/o caza	21.346	32	17,3%
Gestión de desechos o residuos y descontaminación	2.576	54	13,2%
Industrias manufactureras	75.586	175	7,4%
Información y comunicaciones (TIC)	28.845	76	11,2%
Minería	5.554	73	11,4%
Producción de alimentos procesados	26.227	89	10,4%
Restaurantes, bares y servicio de comidas	66.666	191	7,1%
Servicios administrativos y de apoyo	64.629	41	15,3%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	87.376	273	5,9%
Silvicultura	5.674	22	20,9%
Suministro de agua, electricidad, gas, vapor, aire acondicionado	6.877	56	13,0%
Transporte y almacenamiento	132.803	80	11,0%
Turismo y Alojamiento	12.889	366	5,0%



2. Resumen de resultados



Relevancia de la adaptación y mitigación del cambio climático para las empresas

- Cuando se les pregunta a los dueños o líderes de empresas que indiquen la relevancia que tienen para ellas una lista cerrada de doce asuntos de interés empresarial, los temas financieros y asociados a la solvencia de las empresas son los que aparecen entre sus tres principales prioridades.
- Así, ‘Mejorar la situación financiera’, ‘Enfrentar la situación económica’, y ‘Protegerse contra la inflación’ aparecen como los tres temas prioritarios.
- Inmediatamente después de los temas de solvencia aparecen los asociados a la adaptación y mitigación del cambio climático. Aumentar la eficiencia energética de la empresa, aparece en cuarto lugar en orden de relevancia.
- Así, aumentar la eficiencia energética de la empresa aparece como más relevante que temas como ‘Conseguir los trabajadores con las capacidades que necesito’, ‘Tener mayor seguridad contra la delincuencia’, ‘La seguridad informática de la empresa’ y ‘La concentración y competencia en su rubro’.
- La siguiente alternativa asociada a mitigación y adaptación al cambio climático es la de estar preparados para fenómenos meteorológicos, que aparece en 8º lugar de preferencias.
- Las otras dos alternativas asociadas a la adaptación y mitigación del cambio climático, que son Aumentar la eficiencia en el uso del agua y Reducir las emisiones y el impacto medioambiental de la empresa aparecen entre la décima y la duodécima posición dependiendo del indicador que se considere.
- Las empresas de la zona austral y sur del país son las que les asignan una mayor relevancia a los asuntos asociados a la adaptación y mitigación del cambio climático, y las regiones con grandes áreas metropolitanas como la Metropolitana, del Biobío y de Antofagasta, son las que relevan menos estos temas.
- El sector primario de agricultura, ganadería y caza, y el turismo y alojamiento son los con mayor sensibilidad a estos temas.

Fenómenos meteorológicos y adaptación al cambio climático en las empresas

- El 42,8% de las empresas chilenas han sufrido de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo en su negocio en los últimos 7 años.
- El principal fenómeno meteorológico a nivel nacional que ha afectado a las empresas teniendo un impacto negativo en ellas son las lluvias intensas, que han afectado a un 21,1% de las empresas chilenas. Le sigue la sequía con un 16,5% y las olas de calor extremo con un 13,0% de las empresas nacionales afectadas.
- Estos fenómenos meteorológicos han ocasionado que un 18,9% de las empresas a nivel nacional han perdido días de producción o tenido que cerrar en días hábiles; que un 18,1% ha sufrido de cortes de servicios básicos o de comunicaciones; y que un 16,8% hayan visto incrementos en los costos de sus insumos producto de ellos.
- Adicionalmente, un 50,9% de las empresas nacionales declaran que han tomado medidas de adaptación al cambio climático en los últimos 7 años.
- Destacan las medidas técnicas tales como climatización, riego tecnificado, instalación de protecciones, con un 19,8% de las empresas nacionales tomando estas medidas.
- Adicionalmente, un 15,1% de las empresas declara haber tomado medidas estructurales y de infraestructura; un 14,5% ha tomado medidas de gestión y organización del trabajo tales como sistema de turnos, horarios diferidos, teletrabajo, entre otras.
- Un 46,4% de las empresas que han tomado medidas de adaptación al cambio climático indican haber tenido dificultades en su adopción, donde las principales dificultades están asociadas a los altos costos asociados (34,2%) y a la falta de financiamiento (31,2%).
- Indagando sobre el tipo de ayuda sería de mayor utilidad para apoyar a las empresas en la adaptación al cambio climático, un 34,1% mencionan el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en adaptación al cambio climático.

Energías renovables y eficiencia energética en las empresas

- El 15,1% de las empresas nacionales indican que tienen instaladas fuentes de generación de energías renovables para abastecer a sus empresas, con la región de Atacama como la que una mayor proporción de las empresas tienen instaladas estas fuentes, con un 28,3%.
- Entre los tipos de energías renovables destacan la energía solar fotovoltaica, con un **12,6%** de las empresas nacionales con instalaciones. Le sigue en orden de relevancia la energía solar térmica, con un **2,9%** de las empresas nacionales utilizando dicha fuente.
- **El 1,3%** de las empresas del país indican que son autosuficientes energéticamente, es decir, que producen toda la energía que consumen, y un **0,7%** indica que produce más de lo que consume, e inyecta el remanente al sistema interconectado central.
- Por su parte, un 54,1% de las empresas chilenas indica que han tomado medidas para reducir su consumo energético en los últimos 7 años. Si se obvia el instalar iluminación de bajo consumo, dicha cifra llega al 43,6%.
- Un 44,9% de las empresas han instalado iluminación de bajo consumo; un 24,8% han invertido en nuevos equipos y tecnologías más eficientes energéticamente; y un 14,3% ha reducido el uso de aire acondicionado.
- Indagando en las motivaciones para tomar estas medidas, destacan el que las empresas consideran que es lo correcto y la de reducir los costos, con un 68,3% y un 59,5% de menciones respectivamente. En efecto, un 55,1% de las empresas que tomaron estas medidas indican que estas redujeron sus costos de producción.
- Adicionalmente, un 28,2% de las empresas que implementaron estas medidas indican haber tenido dificultades al hacerlo, con los factores financieros y de costos como las dificultades esenciales, con más de 16%.
- Finalmente, la ayuda de mayor utilidad para las empresas para ser más eficiente energéticamente es el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en eficiencia energética, con un 33,2% de menciones.

Eficiencia hídrica en las empresas

- Del total de empresas del país, un 80,9% tiene solo una fuente de abastecimiento de agua; un 13,6% cuenta con dos fuentes de agua para su empresa; y un 5,5% tiene tres o más fuentes de agua.
- Un 73,4% de las empresas se abastece de agua potable provista a través de la red; un 15,5% utiliza como fuente de provisión de agua las napas subterráneas; un 13,6% se provee de agua a través de los sistemas de agua potable rural – APR; un 6,9% a través de ríos; y un 0,8% indica proveerse de agua de mar desalada.
- A su vez, un 45,6% de las empresas a nivel nacional en los últimos siete años han tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso. Las regiones de Atacama y Coquimbo, y los sectores de la agricultura y la ganadería lideran en estas iniciativas, con más de un 60% de las empresas tomando medidas.
- Del total de empresas que implementaron medidas, un 50,0% tomó sólo una medida, un 22,3% tomó dos medidas, y un 27,7% tomó tres o más medidas.
- Respecto a las principales medidas adoptadas, un 19,2% de las empresas a nivel nacional ha capacitado a los empleados en el uso eficiente del agua; un 12,6% ha invertido en equipos más eficientes; y un 12,0% ha implementado soluciones de riego tecnificado.
- Los principales motivos para tomar medidas de eficiencia hídrica fueron el que es lo correcto, con un 73,0%, y la reducción de costos con un 47,7%.
- Un 47,2% de las empresas que tomaron estas medidas redujeron sus costos de producción, y un 26,6% indican haber tenido dificultades al intentar establecer estas medidas, principalmente de financiamiento y altos costos.
- El 34,5% de quienes no han tomado medidas indican como motivo el que no lo ha considerado necesario aún, y un 22,5% la falta de conocimientos sobre el tema.
- Finalmente, la ayuda de mayor utilidad para ser más eficiente en el uso del agua es el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en eficiencia hídrica, con un 26,0%.

Medidas para reducir las emisiones en las empresas

- El 51,7% de las empresas chilenas señalan que han tomado medidas para reducir sus emisiones en los últimos 7 años.
- **Del total de empresas que implementaron medidas para reducir sus emisiones, un 29,5% tomó sólo una medida, un 18,7% tomó dos medidas, y un 51,8% tomó tres o más medidas.**
- Respecto a las principales medidas adoptadas, un 27,8% de las empresas a nivel nacional ha invertido en nuevos equipos y tecnologías menos contaminantes; un 24,0% ha reciclado mediante la reutilización de materiales o residuos dentro de la empresa; un 14,6% ha comprado insumos reciclados o reutilizados; y un 13,8% ha capacitado al personal en temas de reducción de emisiones.
- El 75,6% indica como motivo para tomar estas medidas el que es lo correcto; un 38,5% indica que fue para diferenciar su negocio de sus competidores, y un 26,5% indica que tomó estas medidas para reducir sus costos.
- Sin embargo, un **32,9%** de las empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones a nivel nacional indican que estas medidas incrementaron sus costos de producción, mientras que sólo un 27,9% indica que sus costos de producción se redujeron.
- Del total de empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones, un 38,5% tuvieron dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas, siendo las principales la falta de financiamiento con un 21,7%, y los altos costos asociados, con un 21,7% de menciones.
- Del total de empresas que no tomaron medidas para reducir el consumo de agua en los últimos 7 años, el **30,3%** señala como motivo la falta de conocimientos sobre el tema, y un 26,3% la falta de financiamiento.
- Finalmente, un 27,0% señala que la ayuda de mayor utilidad para apoyar a su empresa a reducir sus emisiones e impacto medioambiental sería el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en reducción de emisiones.

Análisis comparativo por ámbitos

- El ámbito en donde en mayor proporción las empresas han tomado medidas en los últimos siete años es en la reducción del consumo energético, con un 54,1%, aunque las diferencias no son sustantivas con el ámbito de menor adopción de medidas, que es el de eficiencia hídrica, que alcanza al 45,6%.
- Dentro de las razones para haber tomado estas medidas destaca como la principal en los tres ámbitos abordados por esta pregunta el que Es lo correcto. Le sigue en orden de relevancia la reducción de costos, el querer diferenciarse de sus competidores, y en el caso de la reducción del consumo de agua aparece el tener una provisión más segura.
- El ámbito en el que las empresas presentan con mayor frecuencia dificultades para la adopción de medidas es el de adaptación al cambio climático, con un 46,4% de las empresas con dificultades al intentar llevarlas a cabo. Le sigue la reducción de emisiones con un 38,5%.
- Las principales dificultades para adoptar medidas de adaptación y mitigación del cambio climático vienen dadas por la falta de financiamiento y los altos costos asociados. Sin embargo, también resulta relevante la falta de conocimientos sobre el tema, que aparece en tercer lugar de relevancia en cada ámbito abordado.
- A su vez, las medidas para reducir el consumo energético son las que en mayor proporción han reducido los costos de producción en las empresas, con un 55,1% de las empresas, seguida de las de reducción del consumo de agua, con un 47,2%. En las medidas de reducción de emisiones, en tanto, es mayor la proporción de empresas a la que le suben los costos que a aquellas que le bajan.
- Los tres principales motivos para no haber tomado medidas de adaptación y mitigación del cambio climático esgrimidos por las empresas en los diferentes ámbitos abordados son la falta de financiamiento, la falta de conocimientos sobre el tema, y el que no lo han considerado necesario aún.



3. Relevancia de la adaptación y mitigación del cambio climático para las empresas



RELEVANCIA DE LOS TEMAS RELATIVOS AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS EMPRESAS

¿Qué tan relevantes son actualmente para su empresa los siguientes asuntos?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

Porcentaje de las empresas que evalúa en cada intervalo de notas la relevancia de cada asunto respectivo



Asunto	Nota Promedio
Enfrentar la situación económica	6,2
Mejorar la situación financiera de su empresa	6,1
Protegerse contra la inflación	5,8
Aumentar la eficiencia energética de la empresa	5,7
Conseguir trabajadores con las capacidades que necesito	5,6
Tener mayor seguridad contra la delincuencia	5,6
Digitalizar su empresa	5,5
La concentración y competencia en su rubro	5,4
Estar preparados para fenómenos meteorológicos	5,4
Aumentar la eficiencia en el uso del agua	5,4
Aumentar su seguridad informática	5,4
Reducir las emisiones y el impacto medioambiental de su empresa	5,4

- Los asuntos más relevantes para las empresas chilenas (de la lista cerrada) tienen que ver con su solvencia, y son ‘enfrentar la situación económica’ y ‘mejorar la situación financiera de la empresa’.
- En tercer lugar aparece el ‘protegerse contra la inflación’.
- Dentro de los ámbitos de adaptación y mitigación del cambio climático, lo más relevante para las empresas chilenas en la actualidad es ‘aumentar la eficiencia energética de la empresa’, que aparece en cuarto lugar de relevancia en ambos indicadores considerados.

¿Qué tan relevante es aumentar la eficiencia energética de la empresa?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

- **Aumentar la eficiencia energética de la empresa** aparece en 4° lugar de relevancia entre los 12 asuntos consultados ya sea si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 esta alternativa, o si se considera la nota promedio.
- Las regiones de Ñuble, Los Ríos y Maule aparecen como en las que las empresas dan una mayor relevancia a la eficiencia energética, con ranking de preferencia 1° y 2° si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7.
- Las empresas de las regiones Metropolitana, de Tarapacá y de Antofagasta, por su parte, aparecen como las que menor relevancia le otorgan a la eficiencia energética, con un ranking de 7° para las dos primeras, y de 5° para la última en el indicador señalado.



Ranking en que se ubicó **Aumentar la eficiencia energética de la empresa** en las prioridades de las empresas de cada región

REGIÓN	Ranking en cuanto a porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 su relevancia	Ranking en cuanto a evaluación promedio
Arica y Parinacota	3	3
Tarapacá	7	6
Antofagasta	5	5
Atacama	4	5
Coquimbo	4	3
Valparaíso	3	3
Metropolitana de Santiago	7	9
Libertador Bernardo O'Higgins	4	3
Maule	2	4
Ñuble	1	3
Biobío	3	3
La Araucanía	3	3
Los Ríos	2	2
Los Lagos	3	3
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3	3
Magallanes y la Antártica Chilena	4	4
Nacional	4	4

¿Qué tan relevante es aumentar la eficiencia hídrica?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

- Aumentar la eficiencia en el uso del agua en la empresa aparece en el 9° lugar de relevancia entre los 12 asuntos consultados si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 esta alternativa, y en 10° lugar si se considera la nota promedio.
- Las regiones de Coquimbo, Los Ríos y Valparaíso aparecen como en las que las empresas dan una mayor relevancia a la eficiencia hídrica, con ranking de preferencia 2° para la primera, y 4° para las dos siguientes regiones si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7.
- Las empresas de las regiones Metropolitana, de Antofagasta y del Biobío aparecen como las que menor relevancia le otorgan a la eficiencia hídrica, con un ranking de entre 11° y 12° para cada una dependiendo del indicador que se considere.



Ranking en que se ubicó Aumentar la eficiencia en el uso del agua en las prioridades de las empresas de cada región

REGIÓN	Ranking en cuanto a porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 su relevancia	Ranking en cuanto a evaluación promedio
Arica y Parinacota	7	6
Tarapacá	6	8
Antofagasta	11	12
Atacama	6	6
Coquimbo	2	4
Valparaíso	4	5
Metropolitana de Santiago	12	11
Libertador Bernardo O'Higgins	6	7
Maule	6	5
Ñuble	5	6
Biobío	11	12
La Araucanía	5	5
Los Ríos	4	4
Los Lagos	8	8
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	8	8
Magallanes y la Antártica Chilena	8	7
Nacional	9	10

¿Qué tan relevante es estar preparados para fenómenos meteorológicos?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

- **Estar preparados para fenómenos meteorológicos** en la empresa aparece en el 8° lugar de relevancia entre los 12 asuntos consultados si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 esta alternativa, y en 9° lugar si se considera la nota promedio.
- Las regiones de Ñuble, Maule y Atacama aparecen como en las que las empresas dan una mayor relevancia a estar preparados para fenómenos meteorológicos, con ranking de preferencia entre 2° y 4° dependiendo de la región y el indicador considerado.
- Las empresas de la región Metropolitana, en tanto, son las que en menor medida consideran relevante este asunto, con ranking de 11° o 12° en orden de relevancia, dependiendo del indicador considerado. Le siguen las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Arica y Parinacota, Biobío y Magallanes, que establecen un orden de prioridad entre 8° y 11° dependiendo de la región y el indicador que se considere.



Ranking en que se ubicó **Estar preparados para fenómenos meteorológicos** en las prioridades de las empresas de cada región

REGIÓN	Ranking en cuanto a porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 su relevancia	Ranking en cuanto a evaluación promedio
Arica y Parinacota	9	9
Tarapacá	8	11
Antofagasta	9	10
Atacama	3	4
Coquimbo	5	5
Valparaíso	8	8
Metropolitana de Santiago	11	12
Libertador Bernardo O'Higgins	7	6
Maule	3	3
Ñuble	3	2
Biobío	8	10
La Araucanía	6	6
Los Ríos	8	8
Los Lagos	7	5
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	7	7
Magallanes y la Antártica Chilena	10	8
Nacional	8	9

¿Qué tan relevante es reducir las emisiones y el impacto medioambiental de su empresa?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

- **Reducir las emisiones y el impacto medioambiental de su empresa** aparece en el 10° lugar de relevancia entre los 12 asuntos consultados si se considera el indicador de porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 esta alternativa, y en 12° lugar si se considera la nota promedio.
- En este ámbito se observa una marcada diferencia entre las regiones de la zona norte con las de la zona sur del país. Mientras en las empresas de la región Metropolitana al norte, el reducir las emisiones y el impacto medioambiental aparece entre las últimas prioridades de relevancia entre los 12 ámbitos consultados, en la medida que se avanza hacia el sur este ámbito se va volviendo más relevante.
- En efecto, en la zona austral, desde la región de Los Ríos al sur, el reducir las emisiones y el impacto medioambiental de su empresa está entre el 5° y 7° orden de prioridad, dependiendo de la región y el indicador considerado.



Ranking en que se ubicó **Reducir las emisiones y el impacto medioambiental de su empresa** en las prioridades de las empresas de cada región

REGIÓN	Ranking en cuanto a porcentaje de empresas que evalúan con 6 y 7 su relevancia	Ranking en cuanto a evaluación promedio
Arica y Parinacota	10	12
Tarapacá	11	12
Antofagasta	10	11
Atacama	11	11
Coquimbo	9	10
Valparaíso	10	12
Metropolitana de Santiago	10	10
Libertador Bernardo O'Higgins	9	9
Maule	8	9
Ñuble	9	8
Biobío	9	11
La Araucanía	9	8
Los Ríos	7	7
Los Lagos	5	7
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	6	5
Magallanes y la Antártica Chilena	5	6
Nacional	10	12

RELEVANCIA DE LOS TEMAS RELATIVOS AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS EMPRESAS

¿Qué tan relevantes son actualmente para su empresa los siguientes asuntos?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

Ranking en que se ubicó cada ámbito asociado a la adaptación y mitigación en las prioridades de las empresas de cada región, evaluación promedio

REGIÓN	Aumentar la eficiencia energética	Aumentar la eficiencia en el uso del agua	Estar preparados para fenómenos meteorológicos	Reducir las emisiones y el impacto medioambiental
Arica y Parinacota	3	6	9	12
Tarapacá	6	8	11	12
Antofagasta	5	12	10	11
Atacama	5	6	4	11
Coquimbo	3	4	5	10
Valparaíso	3	5	8	12
Metropolitana de Santiago	9	11	12	10
Libertador Bernardo O'Higgins	3	7	6	9
Maule	4	5	3	9
Ñuble	3	6	2	8
Biobío	3	12	10	11
La Araucanía	3	5	6	8
Los Ríos	2	4	8	7
Los Lagos	3	8	5	7
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3	8	7	5
Magallanes y la Antártica Chilena	4	7	8	6
Nacional	4	10	9	12

- Las empresas de las diferentes regiones no relevan de igual manera los temas de adaptación y mitigación del cambio climático.
- Hay regiones en las cuales sus empresas declaran que estos temas están en la parte superior de sus prioridades, como las de Maule, Ñuble, Coquimbo, Atacama, y La Araucanía.
- Y otras en las que estos temas están en la parte baja de sus prioridades, como las regiones Metropolitana, de Antofagasta y del Biobío.
- En general, las regiones de la zona sur del país relevan más los temas medioambientales en sus prioridades que las de la zona norte, y las regiones con grandes áreas metropolitanas las relevan menos que el resto.
- Aumentar la eficiencia energética aparece como la alternativa más prioritaria dentro de las asociadas a adaptación y mitigación del cambio climático, posiblemente por verse asociada más directamente a una reducción de los costos de las empresas.

¿Qué tan relevantes son actualmente para su empresa los siguientes asuntos?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

- Los sectores de ganadería y caza, y de agricultura aparecen como los que mayor relevancia les dan a los asuntos vinculados a la adaptación y mitigación del cambio climático en la empresa, con dos de estos cuatro asuntos entre sus principales tres prioridades.
- Le siguen los sectores de turismo y alojamiento, de acuicultura y pesca, de gestión de desechos y descontaminación, suministro de servicios básicos, y la producción de alimentos procesados.
- Por su parte, las empresas de los sectores de TIC's; de servicios administrativos y de apoyo; de actividades inmobiliarias; de servicios profesionales, científicos y técnicos; y las actividades financieras y de seguros no ubican ninguno de los asuntos asociados a la adaptación y mitigación entre sus seis principales prioridades, y ubican dos o tres de estos asuntos entre sus tres últimas prioridades.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza
 ** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.
 (a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.

Ranking en que se ubicó cada ámbito asociado a la adaptación y mitigación en las prioridades de las empresas de cada sector económico, evaluación promedio

SECTOR ECONÓMICO	Aumentar la eficiencia energética	Aumentar la eficiencia en el uso del agua	Estar preparados para fenómenos meteorológicos	Reducir las emisiones y el impacto medioambiental
Ganadería y/o caza (a)	1	3	4	9
Agricultura *	5	3	2	9
Turismo y Alojamiento *	3	4	5	6
Acuicultura y/o pesca	3	8	4	5
Gestión de desechos o residuos y descontaminación	3	5	11	4
Suministro de agua, electricidad, gas, vapor, aire acondicionado	4	9	5	6
Producción de alimentos procesados	3	4	10	7
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	3	11	9	5
Restaurantes, bares y servicio de comidas **	4	6	10	8
Silvicultura (a)	6	11	5	9
Industrias manufactureras **	3	9	10	7
Enseñanza	4	9	11	12
Transporte y almacenamiento	5	12	10	9
Minería	4	10	12	11
Construcción **	6	11	7	12
Actividades de atención de salud humana y asistencia social	6	8	12	11
Comercio por mayor y menor *	6	12	9	10
Actividades financieras y de seguros (a)	8	9	11	10
Servicios profesionales, científicos y técnicos **	8	11	12	9
Actividades inmobiliarias (a)	8	11	10	12
Servicios administrativos y de apoyo (a)	8	12	10	11
Información y comunicaciones (TIC)	9	12	10	11

¿Qué tan relevantes son actualmente para su empresa los siguientes asuntos?

Lista cerrada, evaluación en escala de 1 a 7

Ranking en que se ubicó cada ámbito asociado a la adaptación y mitigación en las prioridades de las empresas, por tamaño (evaluación promedio)

TAMAÑO DE LAS EMPRESAS	Aumentar la eficiencia energética	Aumentar la eficiencia en el uso del agua	Estar preparados para fenómenos meteorológicos	Reducir las emisiones y el impacto medioambiental
Empresas sin ventas **	3	6	9	7
Microempresas *	4	6	5	9
Pequeñas *	5	9	10	12
Medianas **	7	10	12	11
Grandes **	5	10	12	11

- Las empresas sin ventas y las microempresas son las que en mayor medida priorizan los asuntos asociados a adaptación y mitigación del cambio climático.
- Las empresas medianas y las grandes, en tanto, son las que los priorizan en menor medida, con 3 de los 4 asuntos asociados a adaptación y mitigación entre sus tres últimas prioridades.

Ranking en que se ubicó cada ámbito asociado a la adaptación y mitigación en las prioridades de las empresas, por año de constitución (evaluación promedio)

AÑO DE CONSTITUCIÓN DE LAS EMPRESAS	Aumentar la eficiencia energética	Aumentar la eficiencia en el uso del agua	Estar preparados para fenómenos meteorológicos	Reducir las emisiones y el impacto medioambiental
2000 a 2009 *	5	8	6	12
2010 a 2014 *	4	10	9	11
2015 a 2019 *	4	6	7	10
2020 a 2023 *	4	8	11	7
Anteriores al 2000 *	3	8	7	12

- Respecto a las diferencias que existen entre empresas de distinta antigüedad, estas resultan ser más sutiles, no se aprecia una correlación entre antigüedad y valoración de los asuntos asociados a adaptación y mitigación del cambio climático.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.



4. Fenómenos meteorológicos y adaptación al cambio climático en las empresas

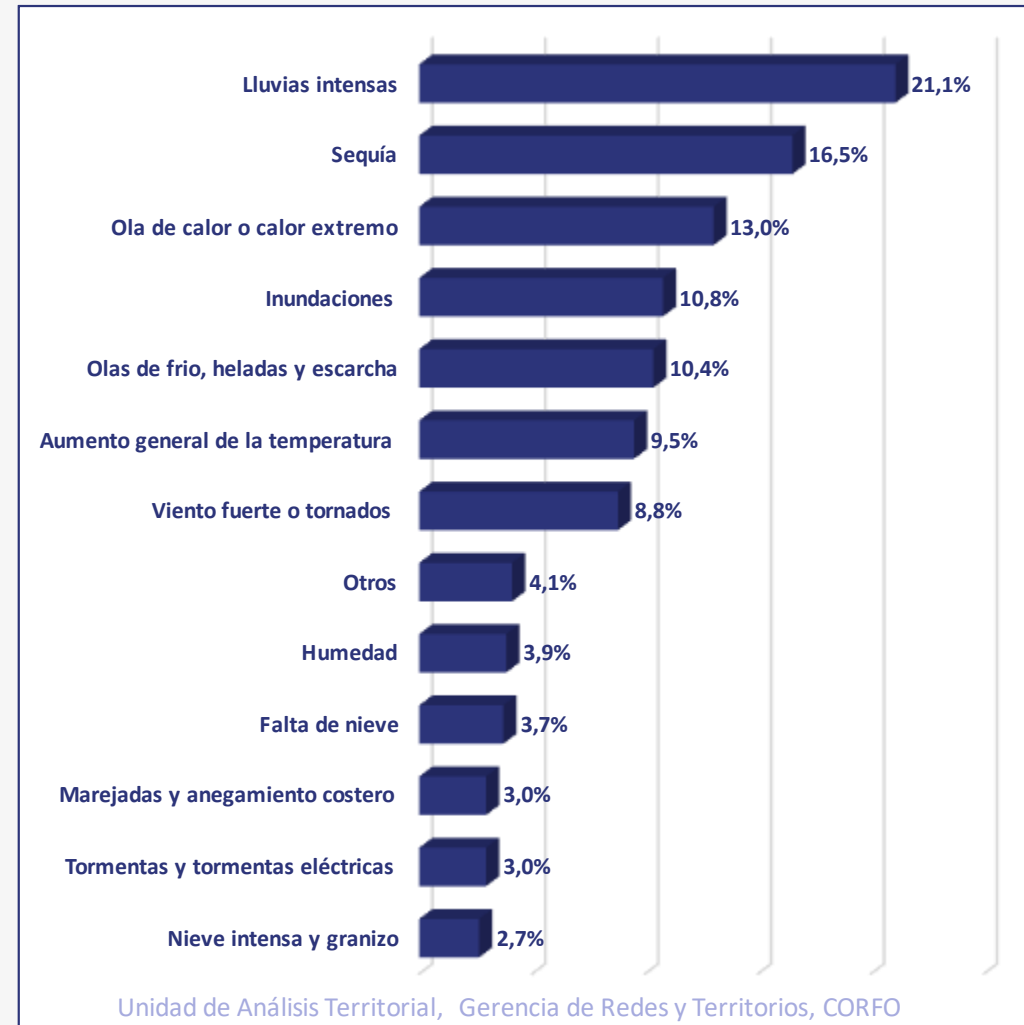


En los últimos 7 años ¿Su empresa ha sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan tenido un impacto negativo para su negocio?

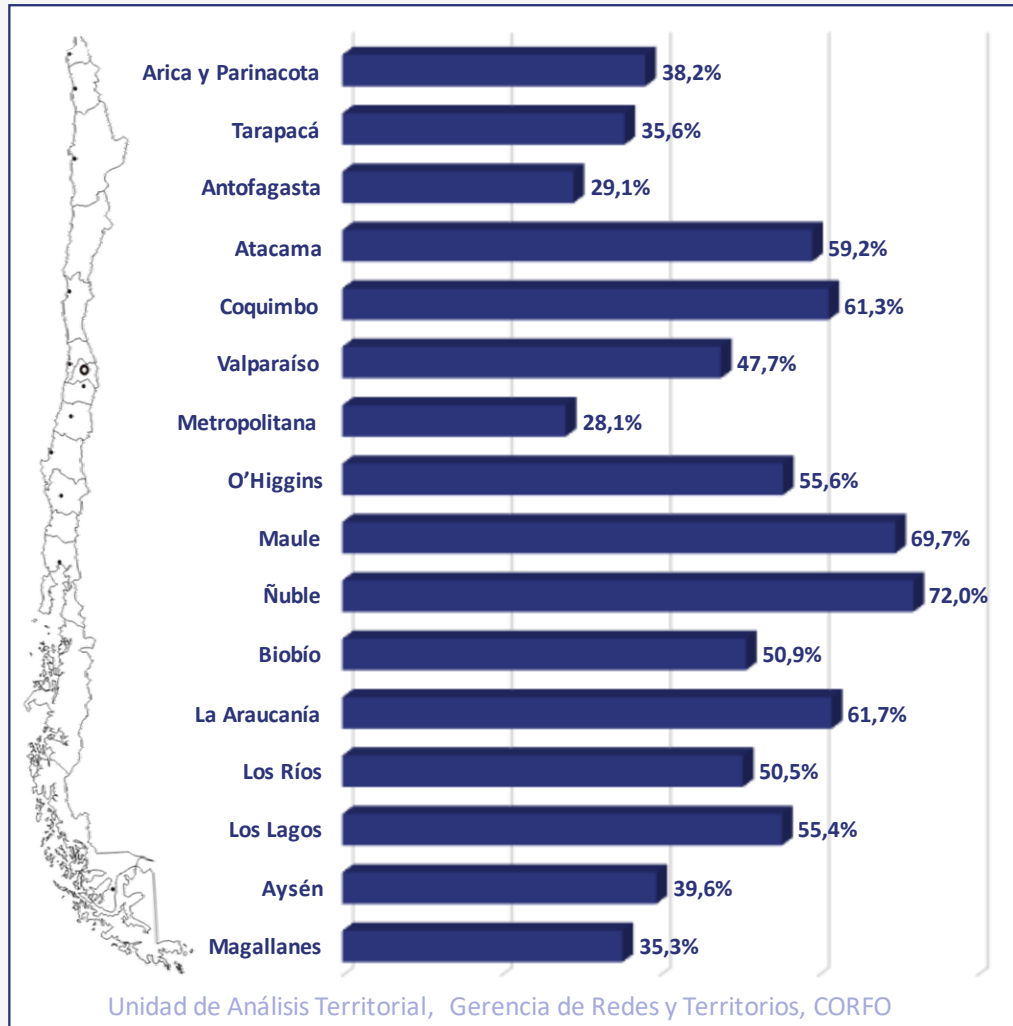
El **42,8%** de las empresas que responden la encuesta han sufrido de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo en su negocio en los últimos 7 años.

- Un 21,1% de las empresas que responden la encuesta han experimentado lluvias intensas.
- Un 16,5% del total de empresas que responden la encuesta han experimentado sequía.
- Un 13,0% ha sufrido de olas de calor o calor extremo.
- Y un 10,8% han sufrido de inundaciones en los últimos siete años.

¿Qué fenómenos?



En los últimos 7 años ¿Su empresa ha sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan tenido un impacto negativo para su negocio?



- El porcentaje de empresas que ha sufrido en los últimos 7 años de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo en sus empresas difiere bastante entre regiones
- Las regiones de Ñuble y Maule son en las que una mayor proporción de empresas han sufrido de fenómenos meteorológicos con impacto negativo, con un 72% y un 70% de las empresas respectivamente.
- Por contrapartida, las regiones Metropolitana y de Antofagasta son en las que una menor proporción de las empresas se han visto afectadas negativamente por estos fenómenos, con menos del 30% cada una.
- Esta menor exposición a fenómenos meteorológicos de las empresas de estas regiones puede explicar la menor sensibilidad mostrada en la sección anterior respecto a temas medioambientales.

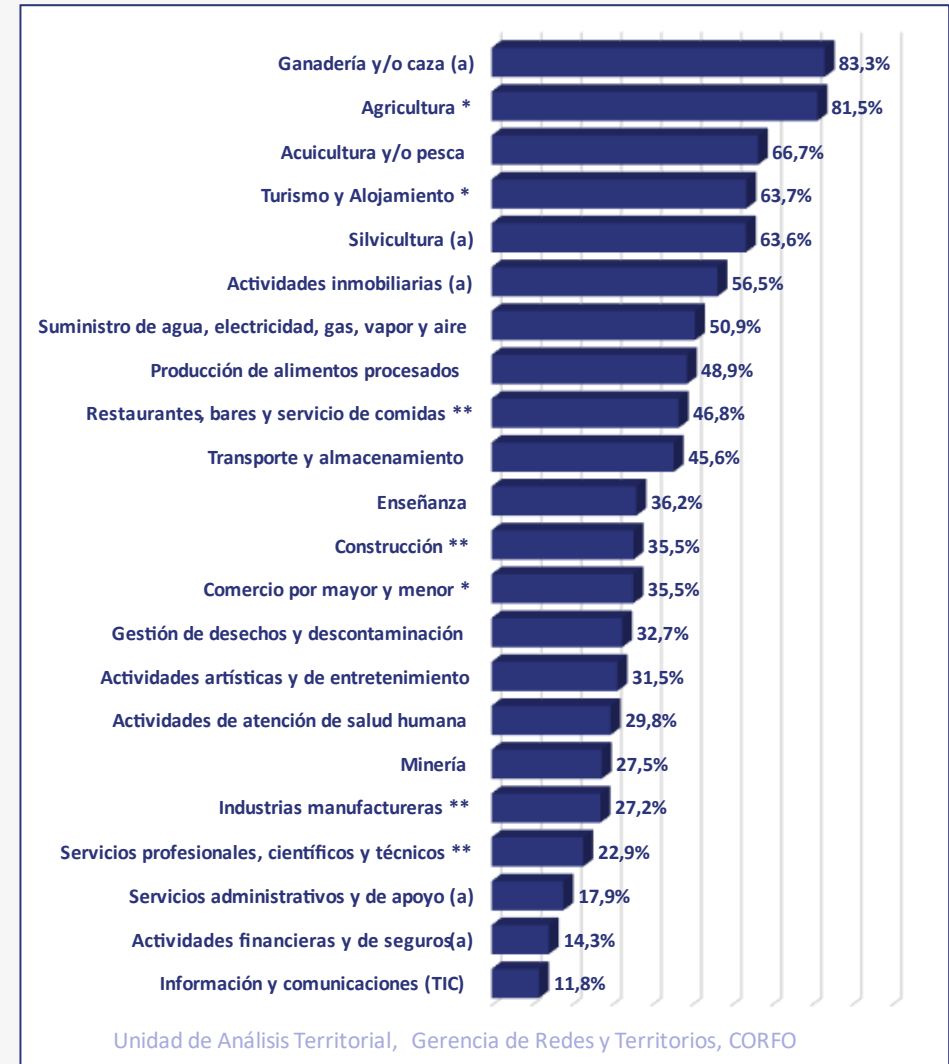
En los últimos 7 años ¿Su empresa ha sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan tenido un impacto negativo para su negocio?

- El porcentaje de empresas que ha sufrido en los últimos 7 años de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo en sus empresas difiere también entre los distintos sectores o rubros económicos.
- La ganadería y la agricultura aparecen como los sectores más afectados por fenómenos meteorológicos con impacto negativo, con más de un 80% de las empresas siendo afectadas. Le siguen la acuicultura y pesca con un 66,7%, y el Turismo y Alojamiento con un 63,7%.
- Por su parte, las empresas del sector TIC's son los menos afectadas, con un 11,8%, seguidas de los servicios profesionales con un 22,9%, y las de la minería y la industria manufacturera, que alcanzan al 27%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

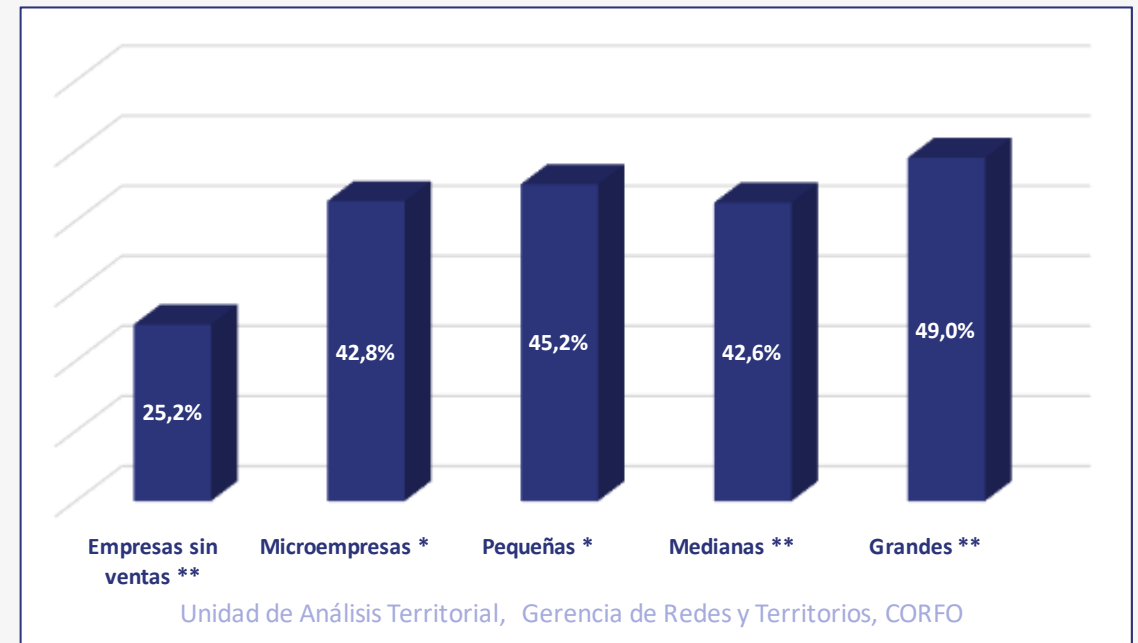
(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.



En los últimos 7 años ¿Su empresa ha sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan tenido un impacto negativo para su negocio?

- Si se analizan los resultados por tamaño, el porcentaje de empresas que ha sufrido de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo es mayor en las grandes empresas, y alcanza al 49,0%.
- Las microempresas, las empresas pequeñas y las medianas no presentan grandes diferencias en dicha proporción, fluctuando entre el 42% y el 45%..
- Las que aparecen menos afectadas por estos fenómenos son las empresas que no tuvieron ventas durante el año 2022, con un 25,2%.

Porcentaje de empresas que han sufrido de fenómenos meteorológicos, por tamaño

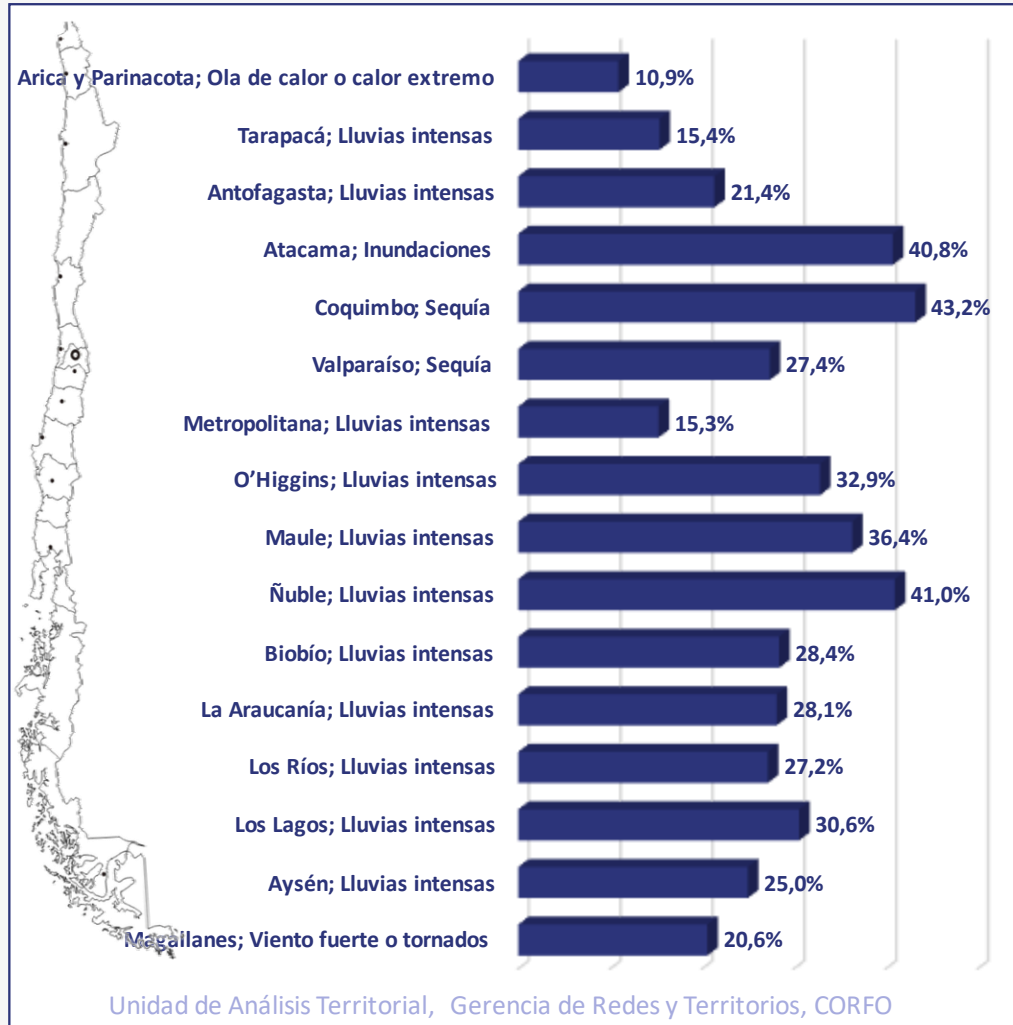


* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

¿Qué fenómenos?

Principal fenómeno que afectó negativamente a las empresas por región, y porcentaje de empresas afectadas



- El fenómeno que con mayor frecuencia aparece como el principal que ha afectado negativamente a las empresas en gran parte de las regiones viene dado por las lluvias intensas, que predominan en 11 de las 16 regiones del país.
- En cuanto a la magnitud de empresas de cada región afectadas por este fenómeno, esta varía entre el 15,3% de la región Metropolitana y el 41,0% de la región de Ñuble.
- Las regiones que difieren en cuanto al principal fenómeno que ha afectado negativamente a sus empresas son:
 - Arica y Parinacota, donde el 10,9% de las empresas han sido afectadas por olas de calor o calor extremo.
 - Atacama, donde el 40,8% de las empresas fueron afectadas negativamente por inundaciones.
 - Coquimbo y Valparaíso, donde un 43,2% y un 27,4% de las empresas, respectivamente, han sido afectadas por la sequía.
 - Y Magallanes, donde el 20,6% de las empresas se han visto afectadas por el viento fuerte o tornados.

¿Qué efectos negativos han tenido estos fenómenos en su empresa?



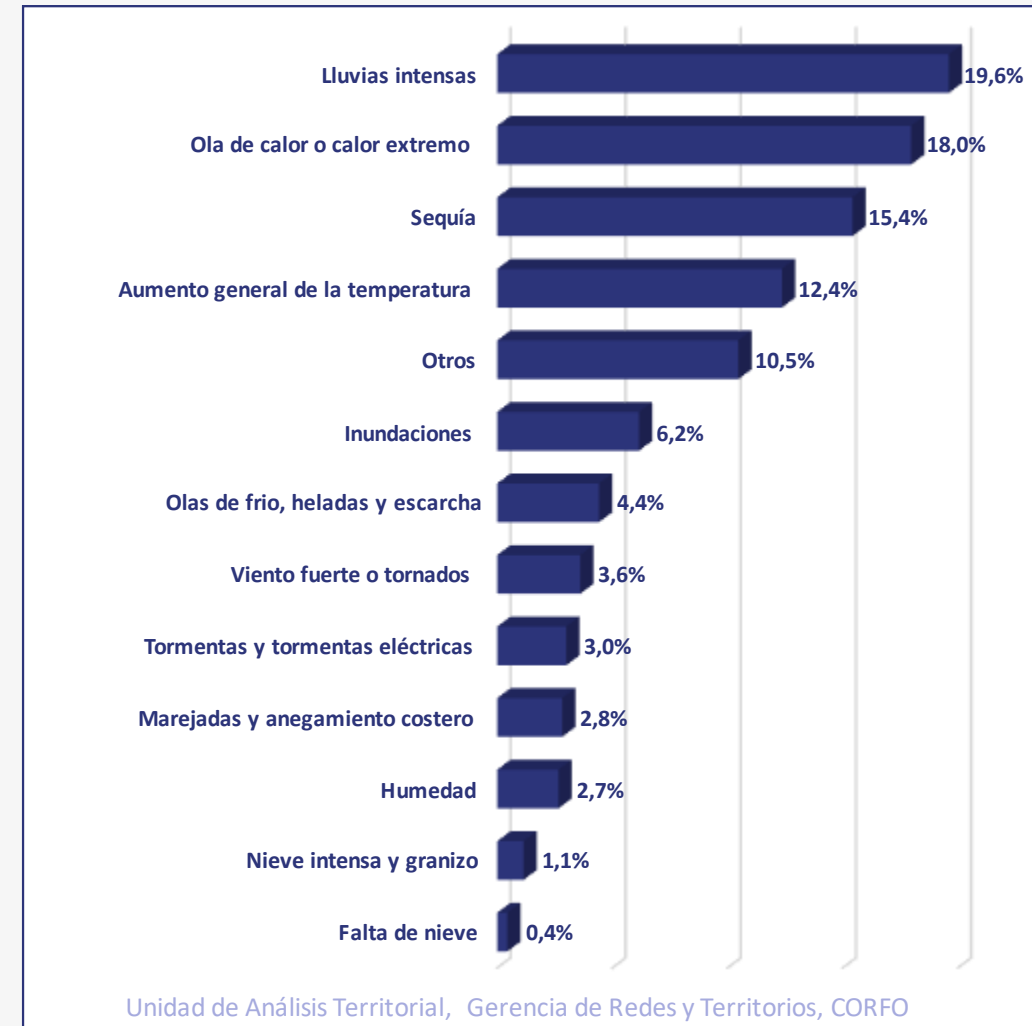
Del total de empresas a nivel nacional:

- Un 18,9% han perdido días de producción o tenido que cerrar en días hábiles producto de fenómenos meteorológicos.
- Para un 18,1% los fenómenos meteorológicos han provocado cortes de servicios básicos o de comunicaciones.
- Un 16,8% han visto incrementos en los costos de sus insumos producto de fenómenos meteorológicos.
- Un 15,2% han sufrido de retrasos en la entrega de sus productos o servicios a los clientes producto de fenómenos meteorológicos, y un 14,0% ha tenido que reducir su producción producto de estos fenómenos.
- Para un 11,6% estos fenómenos han destruido sus instalaciones, y a un 7,7% le han destruido maquinaria y equipos.

*¿A qué fenómeno meteorológico usted cree que está más expuesta su empresa?
(Sólo responden quienes no han sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan dañado su empresa, respuesta única)*

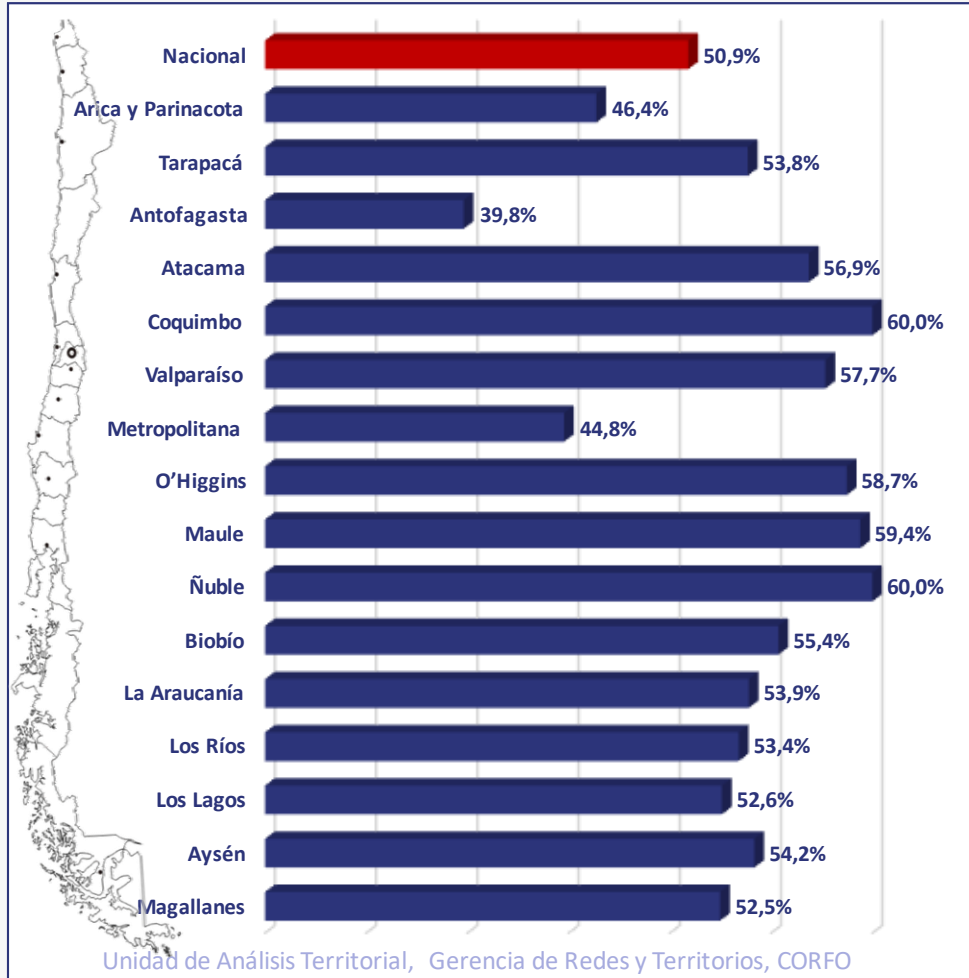
Del total de empresas que NO ha sufrido de fenómenos meteorológicos que hayan tenido un impacto negativo para su negocio:

- Un 19,6% cree que el fenómeno meteorológico al que está más expuesta su empresa son las lluvias intensas.
- Para un 18,0% son las olas de calor o el calor extremo.
- Un 15,4% cree que es la sequía.
- Un 12,4% cree que es el aumento general de la temperatura.
- Y un 6,2% indica a las inundaciones.



En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas de adaptación al cambio climático?

Porcentaje de empresas que indican haber tomado medidas de adaptación al cambio climático en los últimos 7 años



Del total de empresas que responden la encuesta:

- Un 50,9% a nivel nacional indican que han tomado medidas de adaptación al cambio climático en los últimos 7 años.
- Además, el 64,1% de los que han sufrido de fenómenos meteorológicos que han tenido un impacto negativo en su negocio en los últimos 7 años, han tomado medidas de adaptación al cambio climático en dicho período.
- Existen diferencias entre las diferentes regiones en cuanto al porcentaje de empresas que ha tomado medidas de adaptación al cambio climático.
- En las regiones de Ñuble y Coquimbo el 60% de las empresas indican haber tomado medidas, y en Maule y O'Higgins bordean también esa cifra.
- En las regiones de Antofagasta, Metropolitana y de Arica Y Parinacota, en tanto, sólo el 39,8%, el 44,8%, y el 46,4% de las empresas respectivamente, declaran haber tomado alguna medida al respecto.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas de adaptación al cambio climático?

Si analizamos por sector económico:

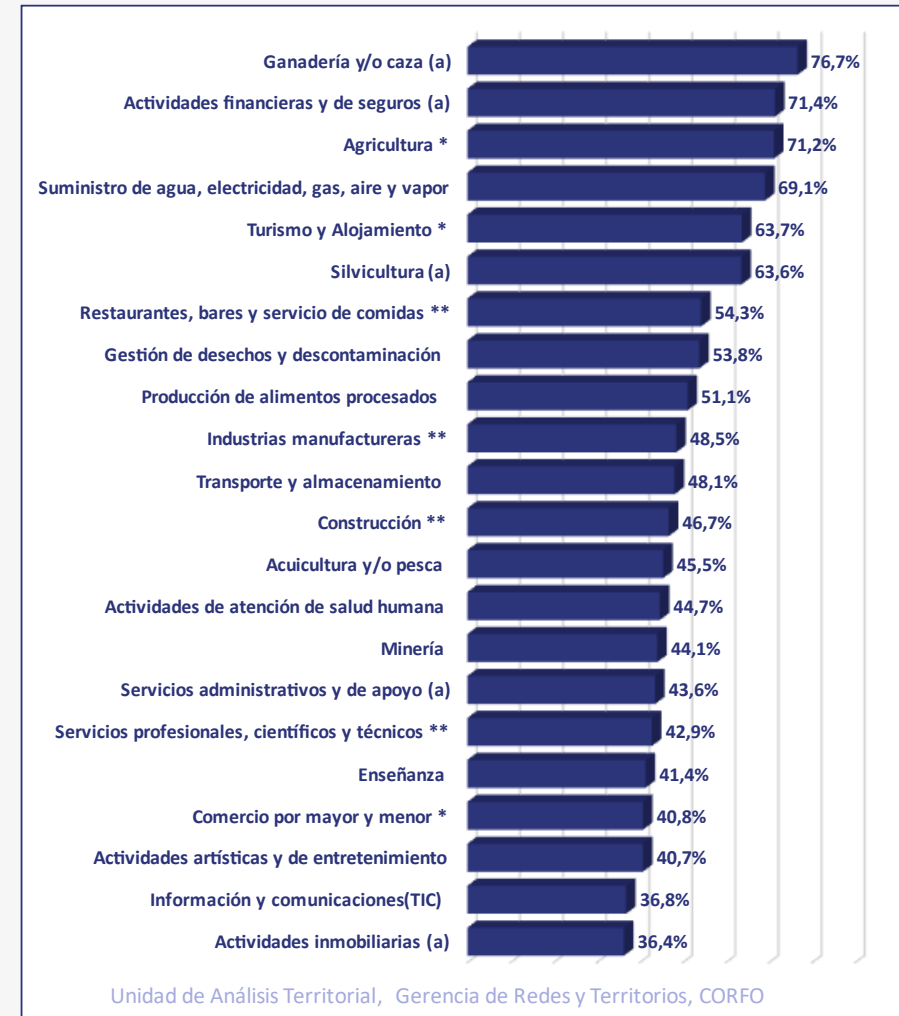
- La ganadería y caza, las actividades financieras y de seguros, y la agricultura aparecen como los sectores donde una mayor proporción de las empresas han tomado medidas de adaptación al cambio climático, con sobre el 70% cada uno de ellos.
- Le siguen las actividades de servicios básicos, con un 69,1%; el turismo y alojamiento, con un 63,7%; la silvicultura con un 63,6%, y los restaurantes, bares y servicio de comidas, con un 54,3%.
- Por su parte, las empresas de actividades inmobiliarias y las TIC's son las que en menor proporción han adoptado medidas de adaptación, con alrededor de 36% cada una, seguidas de las actividades artísticas y de entretenimiento y el comercio, con 40,7% y 40,8% respectivamente.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

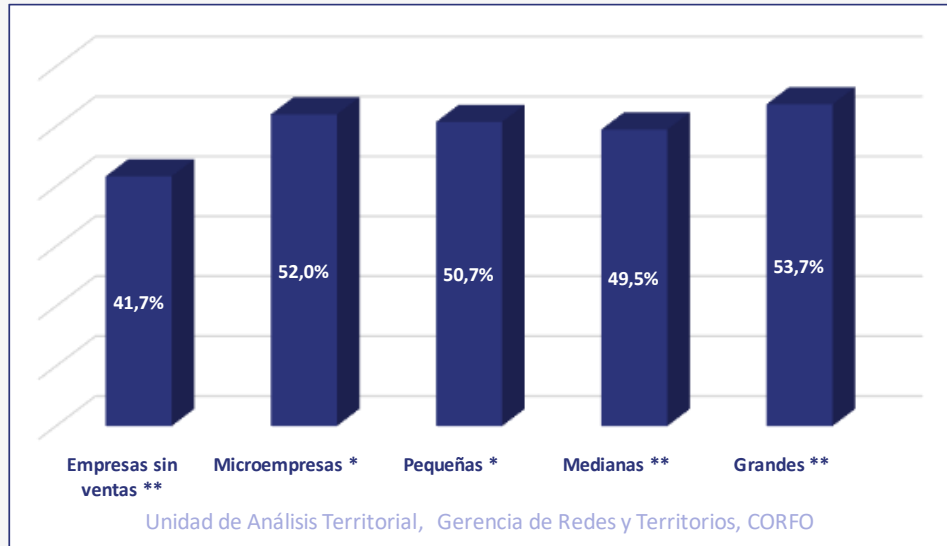
(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.

Porcentaje de empresas que indican haber tomado medidas de adaptación al cambio climático, por sector económico



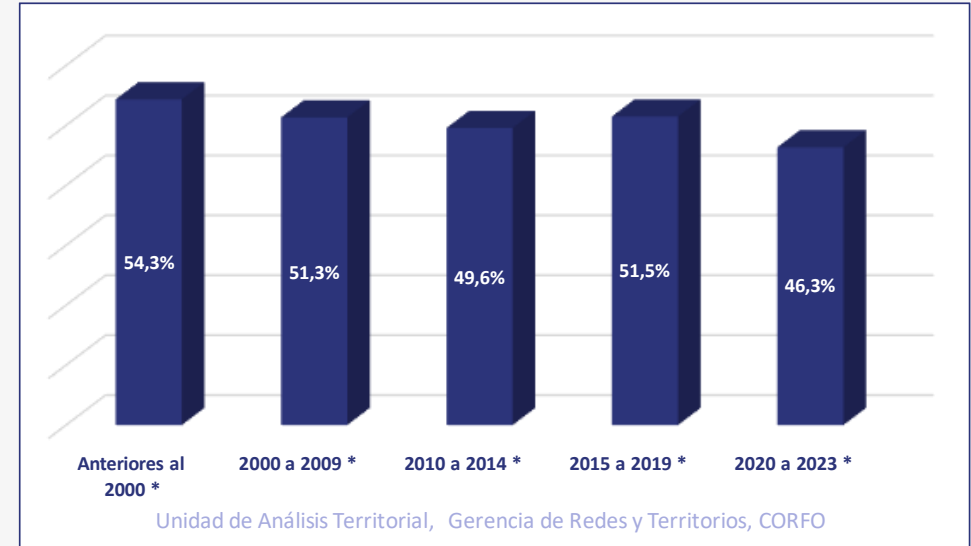
En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas de adaptación al cambio climático?

Porcentaje de empresas que han tomado medidas de adaptación al cambio climático, por tamaño



- Las empresas sin ventas en 2022 son las que en menor proporción han tomado medidas de adaptación al cambio climático en los últimos siete años, alcanzando un 41,7%.
- No existen diferencias de consideración entre el resto de las empresas.

Porcentaje de empresas que han tomado medidas, por año de constitución de la empresa



- Las empresas más antiguas, nacidas antes del año 2000 son las que en mayor proporción han tomado medidas de adaptación al cambio climático en los últimos siete años.
- Las empresas más nuevas son las que en menor medida lo han hecho, y no existen grandes diferencias en los tramos intermedios

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

¿Por qué no ha tomado medidas de adaptación al cambio climático? (Selección múltiple)

Del total de empresas que indican que no han tomado medidas para adaptarse al cambio climático, los principales motivos que señalan para no haberlo hecho son:

- Por falta de financiamiento, que alcanza al 35,3%.
- En segundo lugar, por falta de conocimientos sobre el tema, que alcanza un 29,5%.
- Un 28,2% indica que no lo ha considerado necesario aún.
- Y un 23,4% indica que ha tenido otras prioridades.
- Por su parte, sólo un 4,6% dice no haber tomado medidas por que su empresa ya cumple con altos estándares.
- Y sólo un 2,3% menciona las dificultades legales y normativas dentro de los obstáculos para no tomar medidas de adaptación al cambio climático.



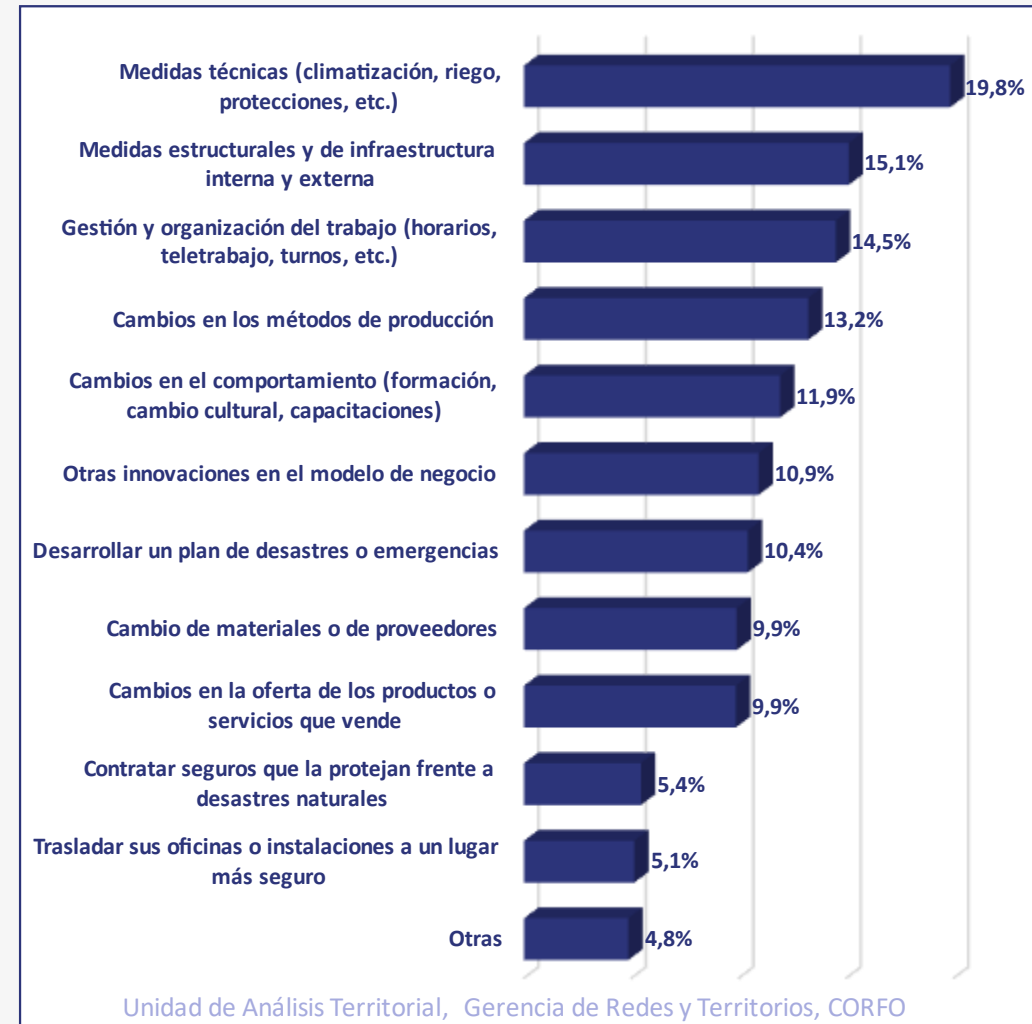
¿Qué medidas?

Del total de empresas que tomaron medidas:

- Un 35,6% implementó sólo una medida.
- Un 21,5% implementó 2 medidas.
- Y un 42,9% implementó 3 o más medidas.

Respecto a las principales medidas adoptadas:

- Un 19,8% de las empresas chilenas que responden la encuesta han tomado medidas técnicas, como climatización, riego, protecciones, entre otras, para adaptarse al fenómeno del cambio climático en los últimos 7 años.
- Un **15,1%** han tomado medidas estructurales y de infraestructura interna y externa.
- Un 14,5% indica haber tomado medidas de gestión y organización del trabajo (como sistemas de turnos, teletrabajo, o modificaciones de horarios).
- Y un 13,2% menciona haber incorporado cambios en los métodos de producción.



¿Su empresa tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer medidas de adaptación al cambio climático?

¿Qué dificultades?

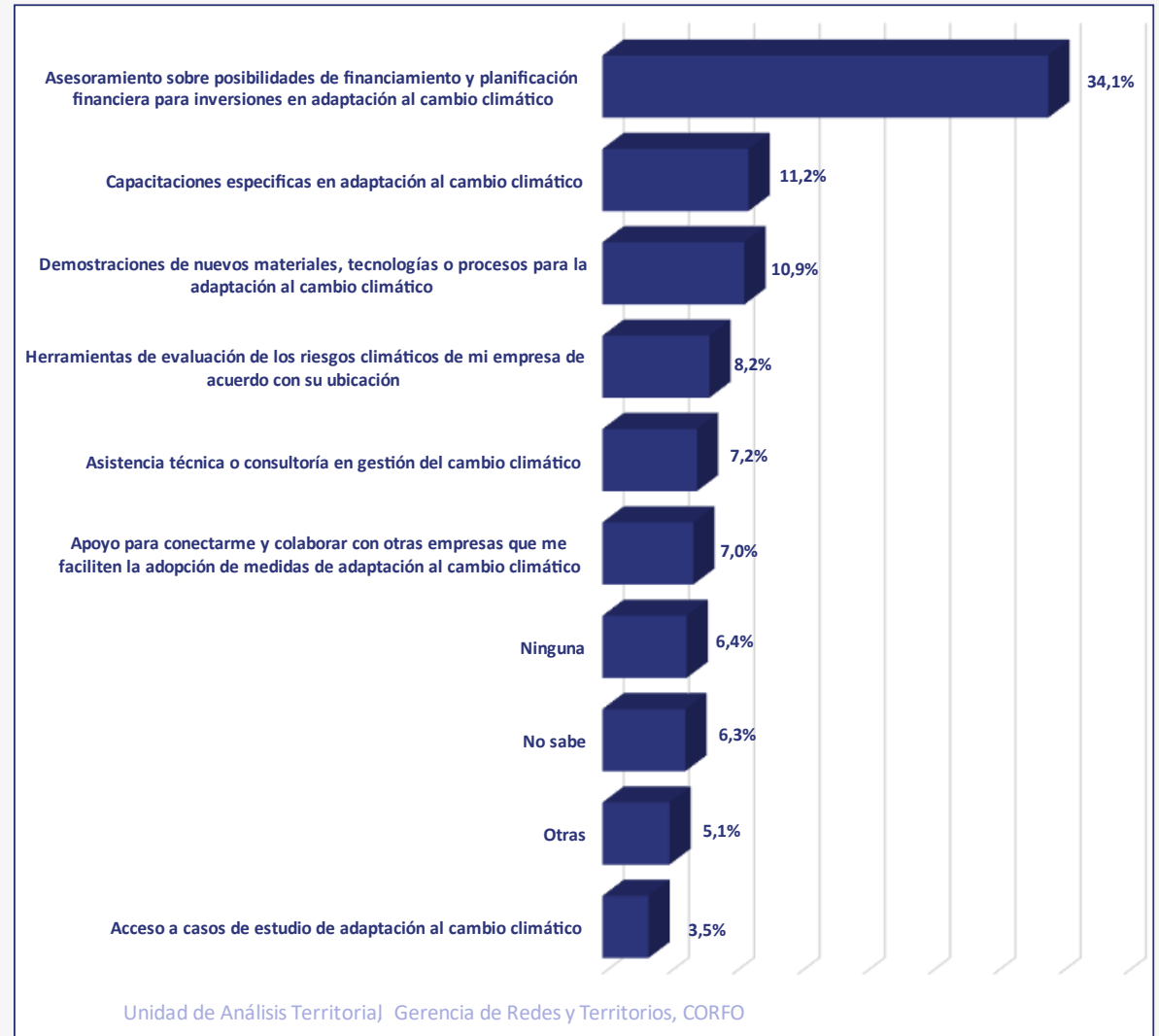


El **46,4%** de las empresas que han tomado medidas de adaptación al cambio climático indican haber tenido dificultades en su adopción.

- Un 34,2% de las empresas que tomaron medidas indica como dificultad los altos costos asociados.
- Un 31,2% cuenta como una de sus dificultades la falta de financiamiento.
- Un 16,0% manifiesta como dificultad la falta de conocimiento sobre el tema.
- Un 12,3% indica la falta de tiempo y de personal para tomar estas medidas.
- Y un 11,4% menciona como dificultad los procedimientos burocráticos demasiado complejos.

¿Qué tipo de ayuda sería de mayor utilidad para apoyar a su empresa en la adaptación al cambio climático?

- Un 34,1% de las empresas chilenas que responden la encuesta indican que la ayuda más útil para apoyar a sus empresas en la adaptación al cambio climático sería el ***asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en adaptación al cambio climático***.
- Le sigue las capacitaciones específicas en adaptación al cambio climático, y las demonstraciones de nuevos materiales, tecnologías o procesos para la adaptación al cambio climático con un 11,2% y un 10,9% de menciones cada una, respectivamente.
- Para un 8,2% la ayuda más útil sería contar con herramientas de evaluación de los riesgos climáticos de mi empresa de acuerdo con su ubicación.
- Un 7,2% indica la asistencia técnica o consultoría en gestión del cambio climático como la ayuda de mayor utilidad, y un 6,3% se inclina por el apoyo para conectarse y colaborar con otras empresas que me faciliten la adopción de medidas de adaptación al cambio climático.



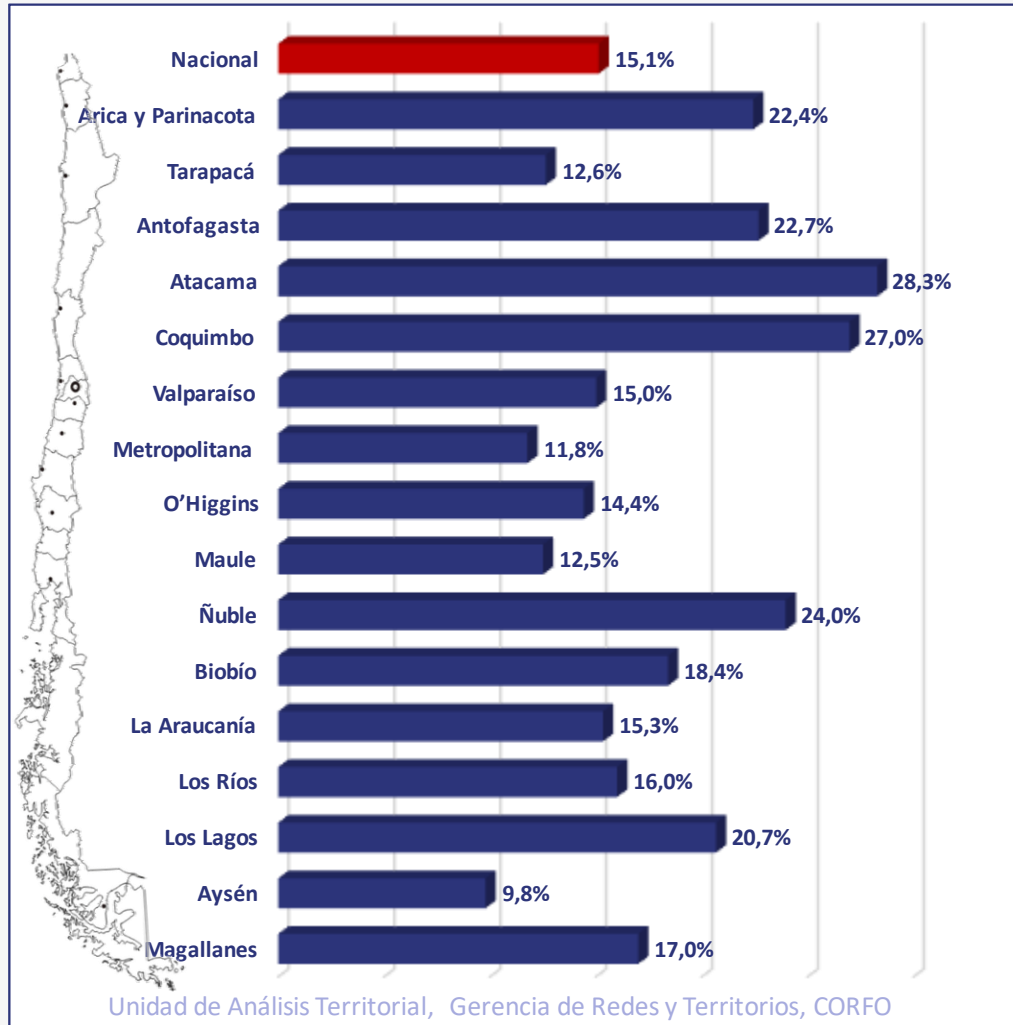


5. Energías renovables y eficiencia energética en las empresas



¿Su empresa tiene instaladas fuentes de generación de energía renovable propias?

Porcentaje de empresas que indican tener instalas fuentes de generación de energía renovable propias por región



El **15,1%** de las empresas nacionales indican que tienen instaladas fuentes de generación de energías renovables para abastecer a sus empresas

- La región de Atacama es en la que una mayor proporción de las empresas tienen instaladas fuentes de energías renovables propias, con un 28,3% de las empresas.
- Le siguen la región de Coquimbo, con un 27%, y la de Ñuble, con un 24%.
- Por la parte baja, sólo el 9,8% de las empresas en la región de Aysén tienen instaladas fuentes de energías renovables propias para su empresa.
- Le siguen en la parte baja las regiones Metropolitana, con un 11,8%, y las de maule y Tarapacá, con 12,5% y 12,6% respectivamente.

¿Su empresa tiene instaladas fuentes de generación de energía renovable propias?

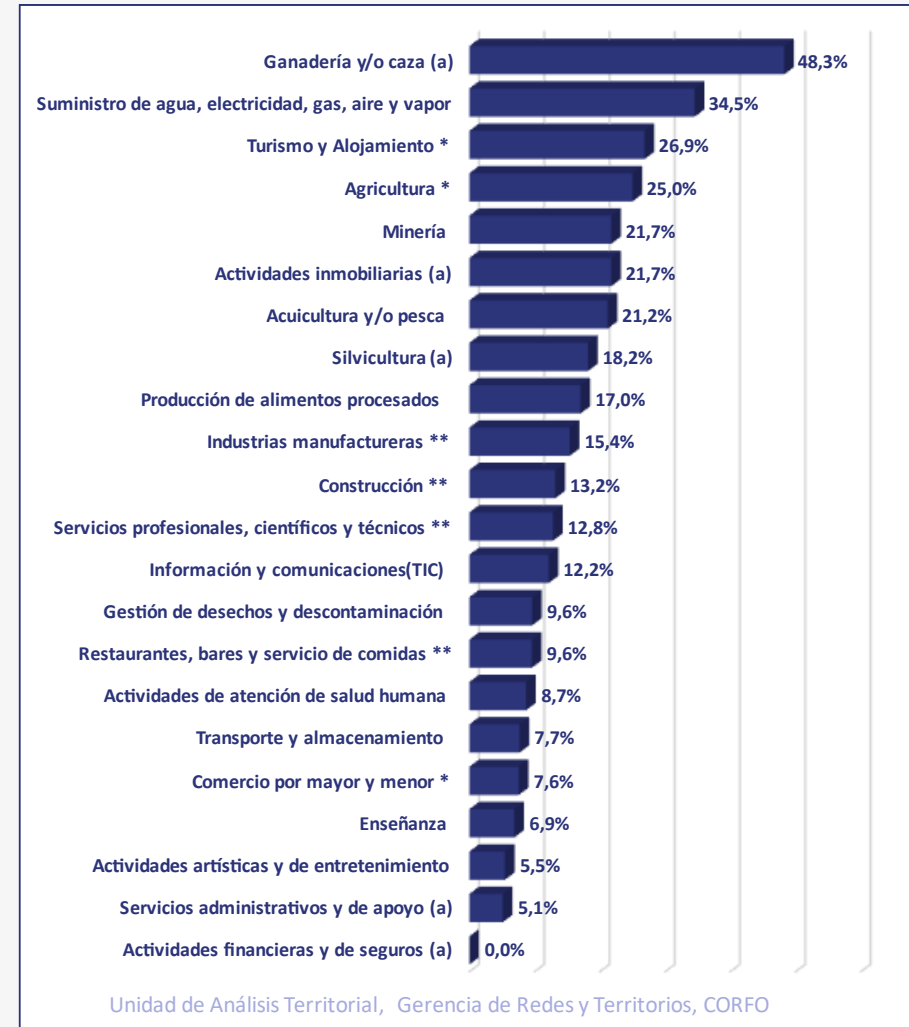
Porcentaje de empresas que indican tener instalas fuentes de generación de energía renovable propias por sector económico

- El sector de ganadería y caza es el que en mayor proporción sus empresas tienen instaladas fuentes de energías renovables propias, con un 48,3% (error de 17,3%, pero diferencia significativa con los demás).
- Le siguen el sector de servicios básicos, con un 34,5%; el turismo y alojamiento, con un 26,9%; y la agricultura, con un 25,0%.
- Por la parte baja están las actividades artísticas y de entretenimiento, sector en el que sólo el 5,5% de las empresas tienen instaladas fuentes de energías renovables propias para su empresa; seguida de la enseñanza, con un 6,9%; y por el comercio, con un 7,6%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

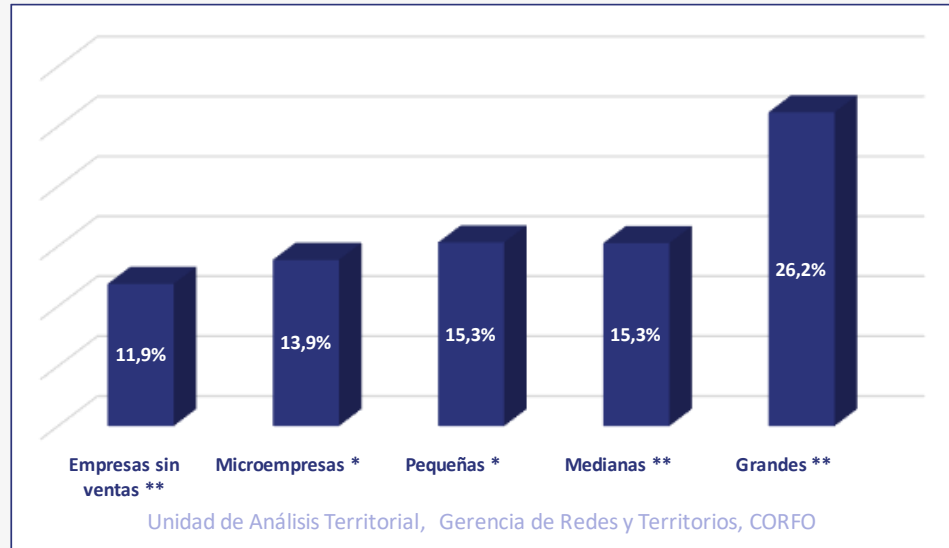
** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.



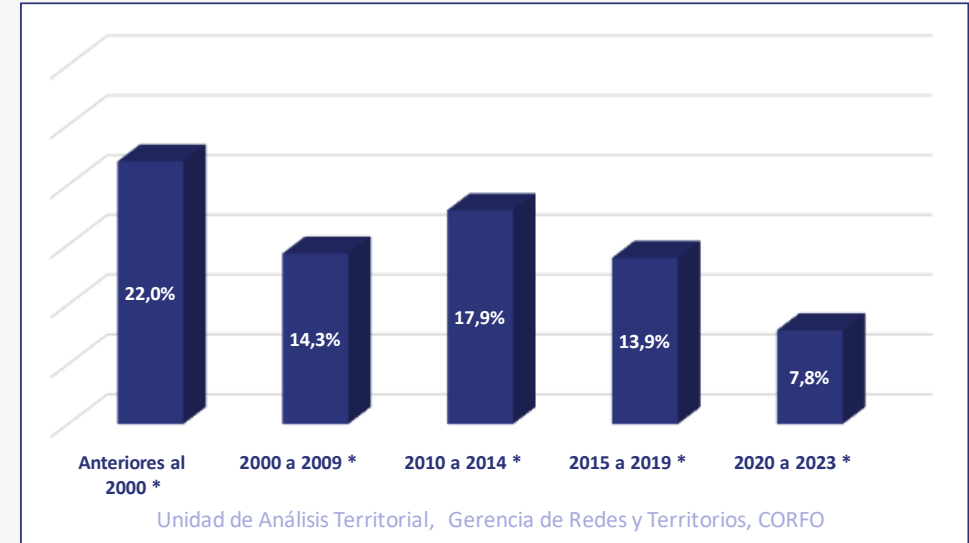
¿Su empresa tiene instaladas fuentes de generación de energía renovable propias?

Porcentaje de empresas que tienen instaladas fuentes de generación de energía renovable propias, por tamaño



- Las empresas grandes son las que en mayor proporción tienen fuentes de generación de energía renovables instaladas, alcanzando al 26,2%.
- Las empresas pequeñas y las medianas, en tanto, alcanzan a un 15,3% cada una.

Porcentaje de empresas que tienen instaladas fuentes de generación de energía renovable propias, por edad



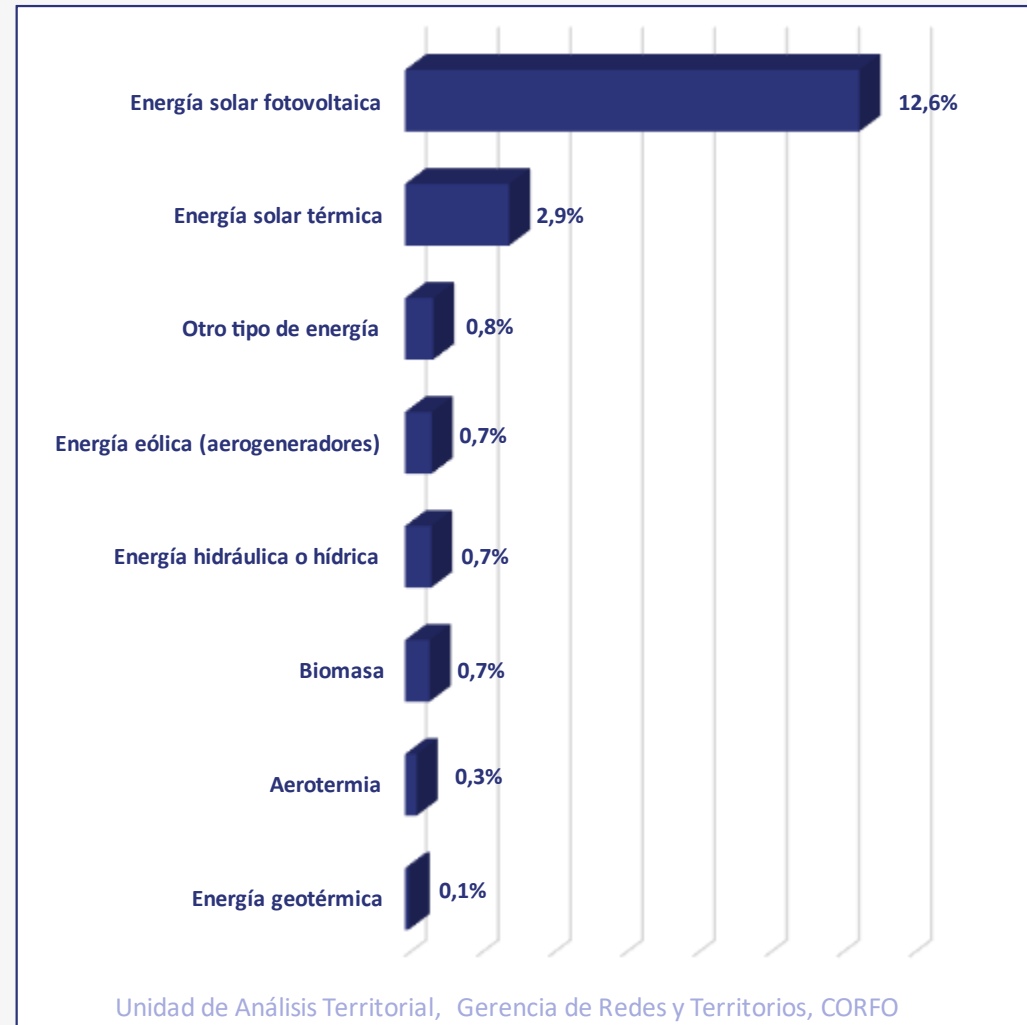
- Las empresas más antiguas, creadas con anterioridad al año 2000, son las que en mayor medida cuentan con fuentes de generación de energía renovable propias, alcanzando a un 22,0%.
- Las empresas más nuevas, creadas desde 2020, son las que en menor medida cuentan con estas instalaciones, alcanzando al 7,8%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza
** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

¿Qué tipo de energía renovable?

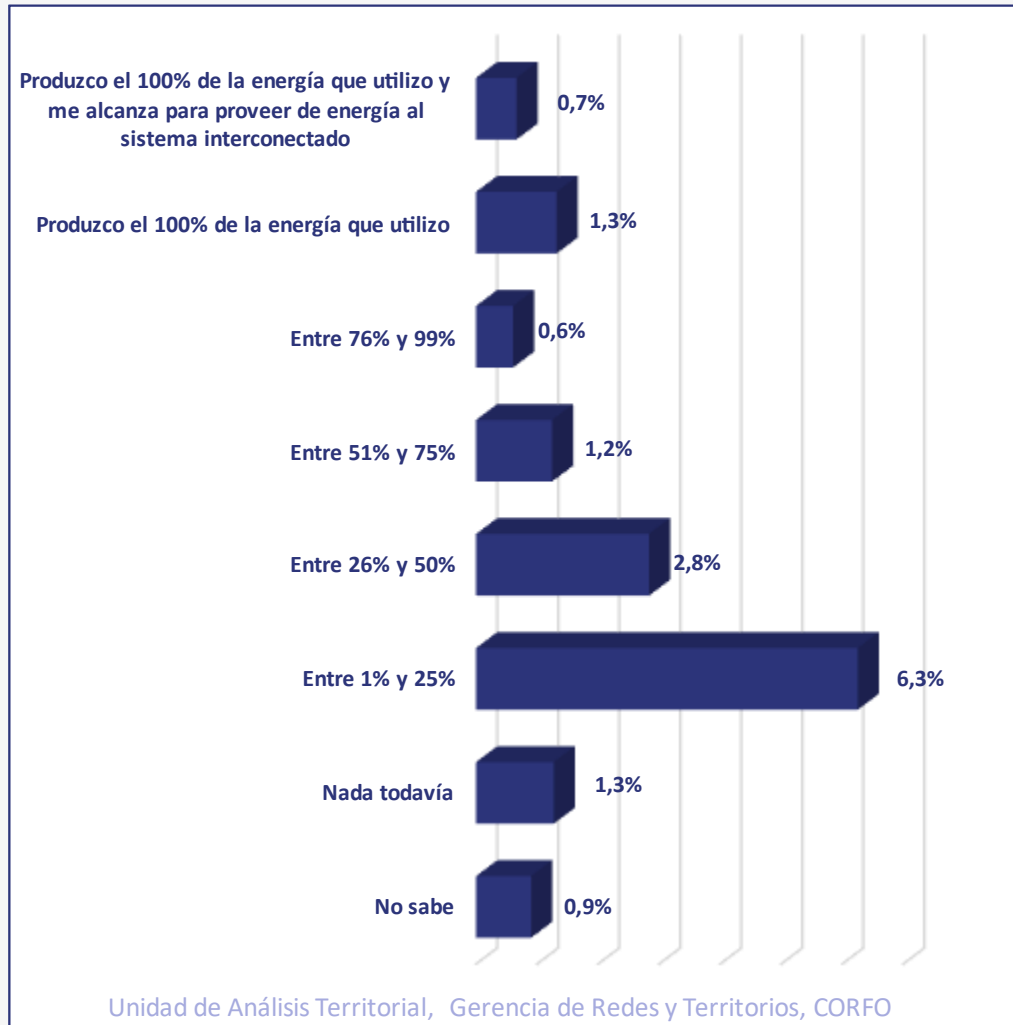
- El 12,6% de las empresas chilenas tienen instalaciones propias de generación de energía solar fotovoltaica para su empresa.
- Un 2,9% tienen instalaciones propias de generación de energía solar térmica.
- Un 0,7% indica tener instalaciones de energía eólica (aerogeneradores).
- Un 0,7% de las empresas indica tener instalaciones de generación energética de biomasa.
- Un 0,7% cuenta con fuentes de energía hidráulica para su empresa.
- Un 0,3% tiene instaladas fuentes de energía aerotérmica propias, y un 0,1% fuentes propias de energía geotérmica.

Porcentaje de empresas que indican tener instaladas fuentes de generación de energía renovable propias por fuente



¿Qué porcentaje de la energía que consume mensualmente es generada por estas fuentes de energía propias?

Porcentaje del total de empresas del país en cada rango



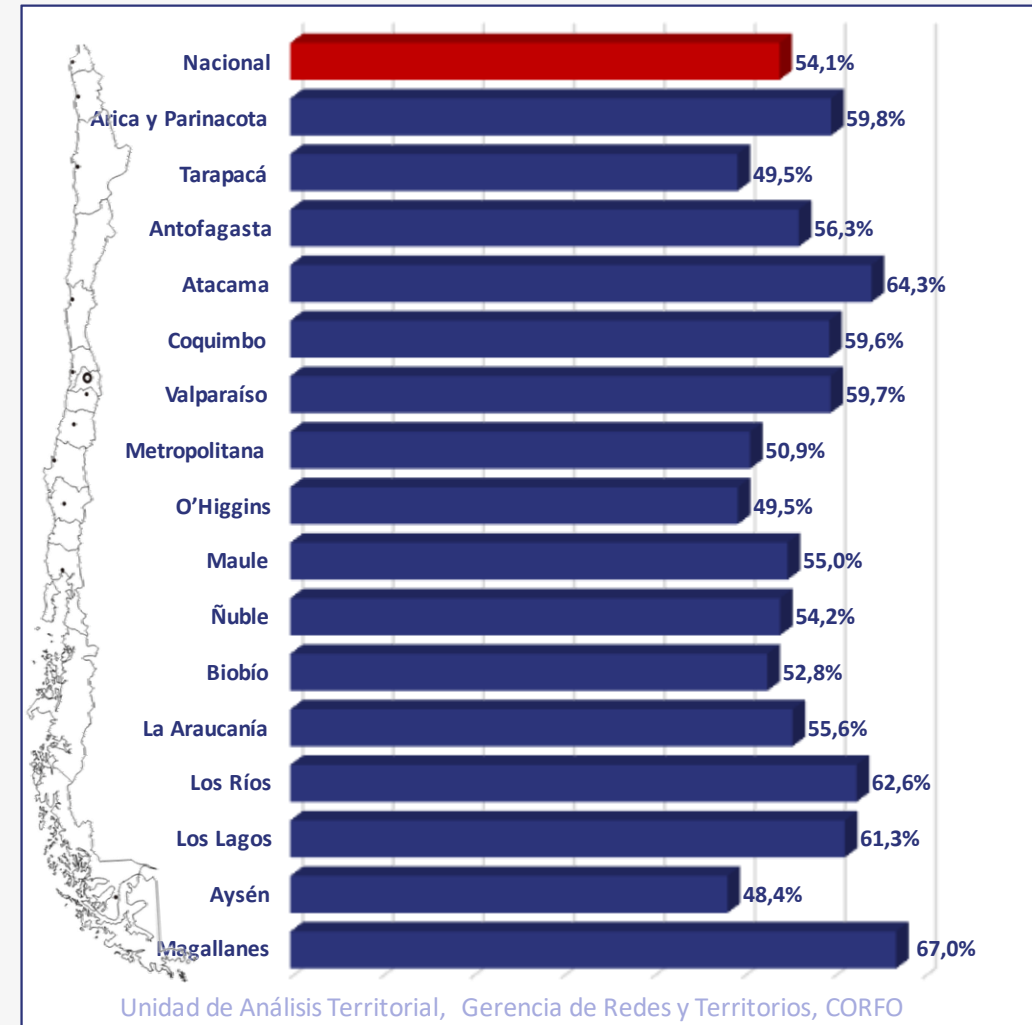
El 2,0% de las empresas del país indican que son autosuficientes energéticamente, es decir, que producen toda la energía que consumen.

- Un 0,7% de las empresas nacionales indica que produce más de lo que consume, e inyecta el remanente al sistema interconectado central.
- Un 3,8% de las empresas del país producen más de la mitad de la energía que consumen.
- Un 9,1% produce menos de la mitad de lo que consume, y un 6,3% produce entre el 1% y el 25% de su consumo energético.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo energético?

El **54,1%** de las empresas del país han tomado medidas para reducir el consumo energético.

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir el consumo energético, por región



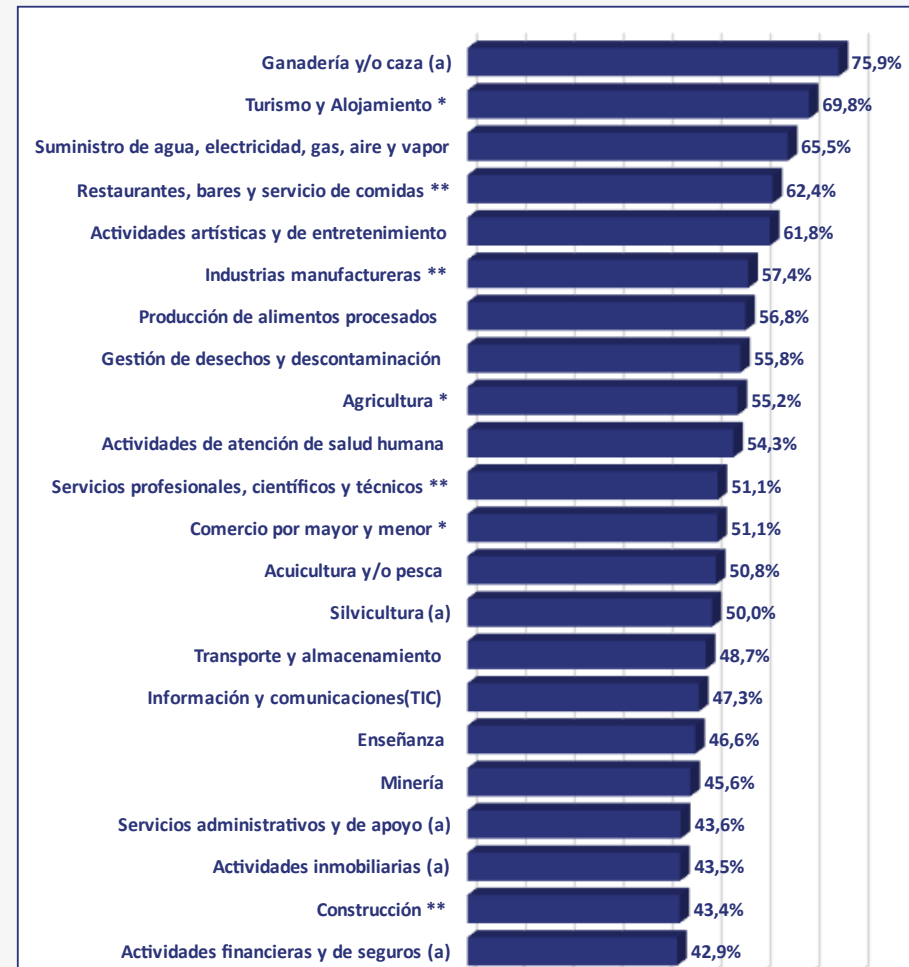
- El porcentaje de empresas que ha adoptado medidas para reducir su consumo energético en los últimos 7 años difiere ampliamente entre regiones, con casi 20 puntos porcentuales de diferencia entre la región con mayor y la con menor adopción de estas medidas por parte de sus empresas.
- Las regiones de Magallanes y Atacama destacan por ser las con una mayor adopción, alcanzando al 67,0% y el 64,3% de las empresas respectivamente.
- Aysén, por su parte, es la región en la que una menor proporción de empresas ha adoptado estas medidas, con un 48,4%. Le siguen por la parte baja las regiones de Tarapacá y O'Higgins, con un 49,5% cada una.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo energético?

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir el consumo energético, por sector económico

- El sector de ganadería y caza es el que en mayor proporción sus empresas han tomado medidas para reducir el consumo energético, con un 75,9%.
- Le siguen el sector de turismo y alojamiento, con un 69,8%; el de servicios básicos, con un 65,5%; y los restaurantes, bares y servicio de comidas, con un 62,4%.
- Las actividades financieras y de seguros, la construcción, las actividades inmobiliarias, y los servicios administrativos y de apoyo son los sectores en que una menor proporción de sus empresas han tomado medidas para reducir su consumo energético, con alrededor de un 43%.

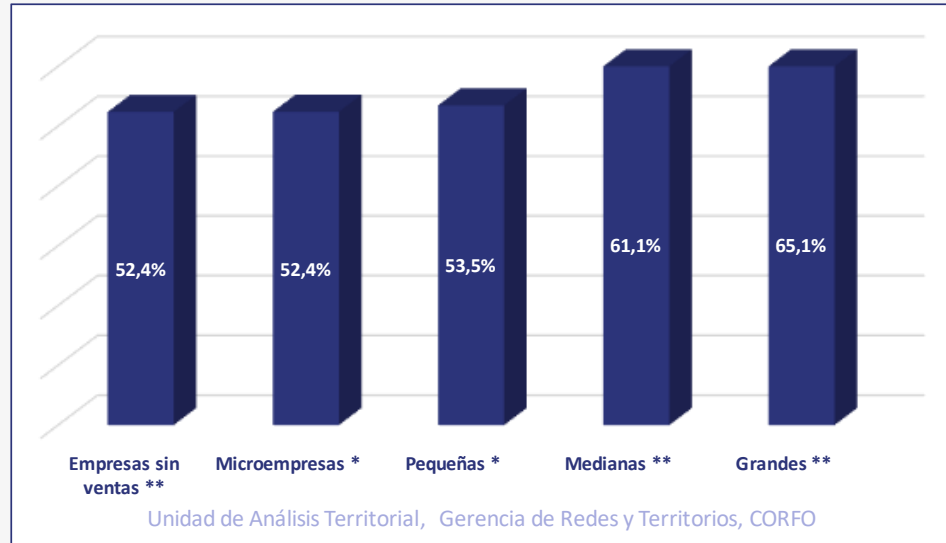
* Error inferior al 5% con un 95% de confianza
** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.
(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.



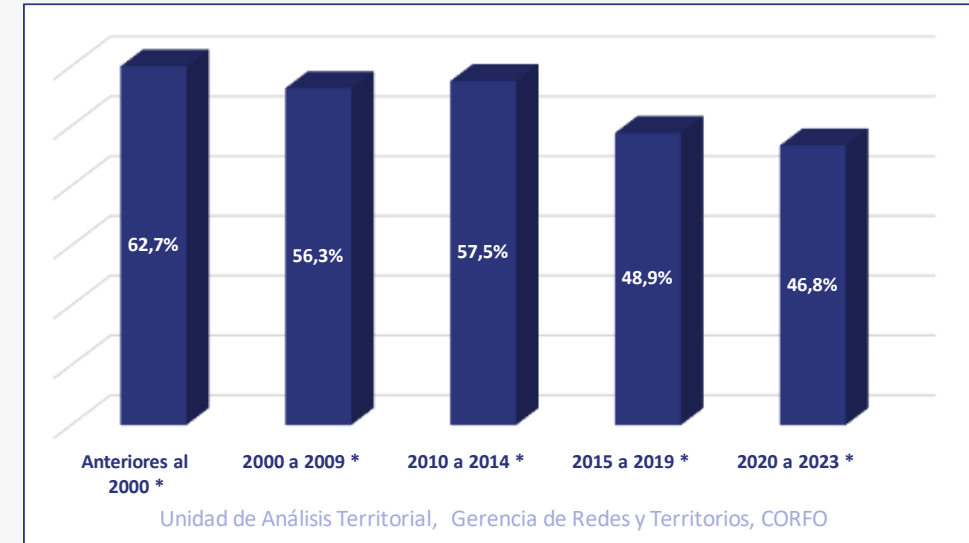
Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo energético?

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir el consumo energético, por tamaño



Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir el consumo energético, por antigüedad de la empresa



- Se observa una regularidad por tamaño de empresas, donde la propensión a tomar medidas para reducir el consumo energético aumenta a medida que aumenta el tamaño de la empresa.
- Así, las empresas grandes son las que en una mayor proporción han tomado medidas, con un 65,1%.

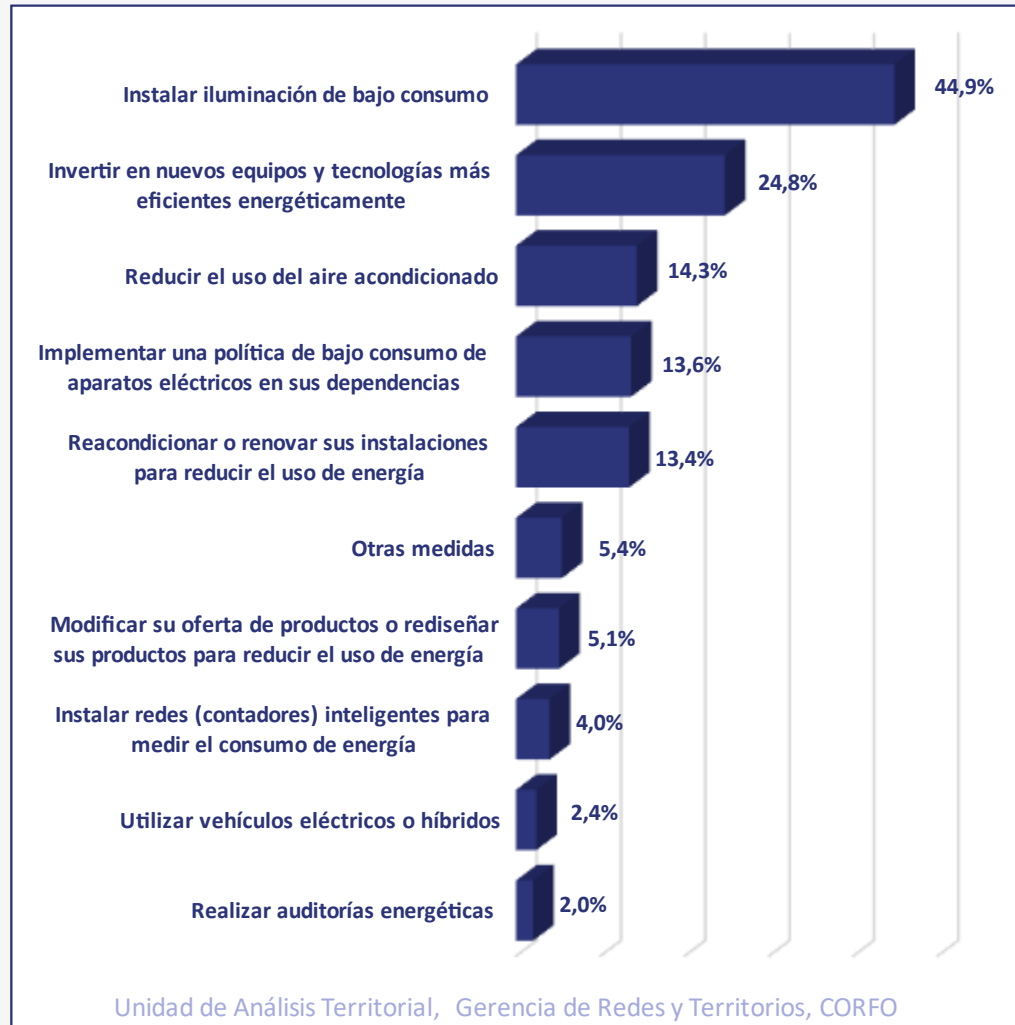
- Las empresas más antiguas, creadas con anterioridad al año 2000, son las que en mayor proporción han tomado medidas para reducir el consumo energético, alcanzando el 62,7%.
- Las empresas más nuevas, creadas desde 2020 en adelante, en tanto, son las que en menor proporción han tomado dichas medidas, alcanzando al 46,8%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

¿Qué medidas?

Porcentaje del total de empresas del país que ha tomado la medida respectiva



Del total de empresas que tomaron medidas:

- Un 30,2% implementó sólo una medida.
- Un 30,1% implementó dos medidas.
- Un 39,6% implementó 3 medidas o más.

Respecto a las principales medidas adoptadas:

- Un 44,9% *de las empresas* indican que han instalado iluminación de bajo consumo.
- Del 54,1% de empresas que dicen haber tomado medidas para reducir su consumo energético en los últimos 7 años, un 10,5% sólo ha tomado como medida el instalar iluminación de bajo consumo en su empresa. Si se obvia dicha medida, el porcentaje de empresas que ha tomado medidas de eficiencia energética baja a 43,6%.
- Un 24,8% indica haber invertido en nuevos equipos y tecnologías más eficientes energéticamente, y un 14,3% ha reducido el uso de aire acondicionado como medida para bajar su consumo energético.

¿Por qué razones han tomado estas medidas? (selección múltiple)

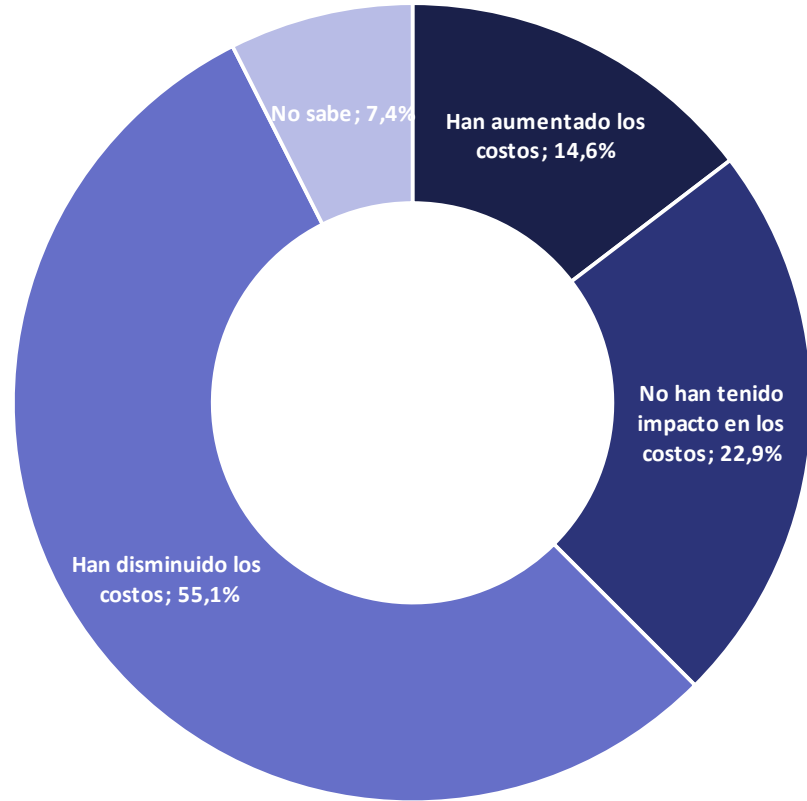
Del total de empresas que tomaron medidas para reducir el consumo energético:

- El 65,9% indica que uno de los motivos para hacer dichos cambios fue *porque es lo correcto*.
- La segunda motivación más recurrente para realizar estos cambios es la reducción de costos, con un 60,2%.
- Un 25,3% indica que lo motivo diferenciar su negocio de sus competidores.
- Un 18,0% señala como un motivo el mejorar la reputación de su marca.
- Un 17,9% indica como motivación el tener una provisión energética más segura en su empresa.
- Un 14,2% sostiene que lo motivó el poder cumplir normas o regulaciones nacionales, mientras que un 10,5% lo motivó el conseguir una certificación medioambiental.
- Finalmente, sólo un 6,1% de quienes implementaron medidas lo hicieron por exigencias de sus clientes.

Porcentaje de empresas que indica cada motivo dentro de sus razones para tomar medidas de reducción del consumo de energía



¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?

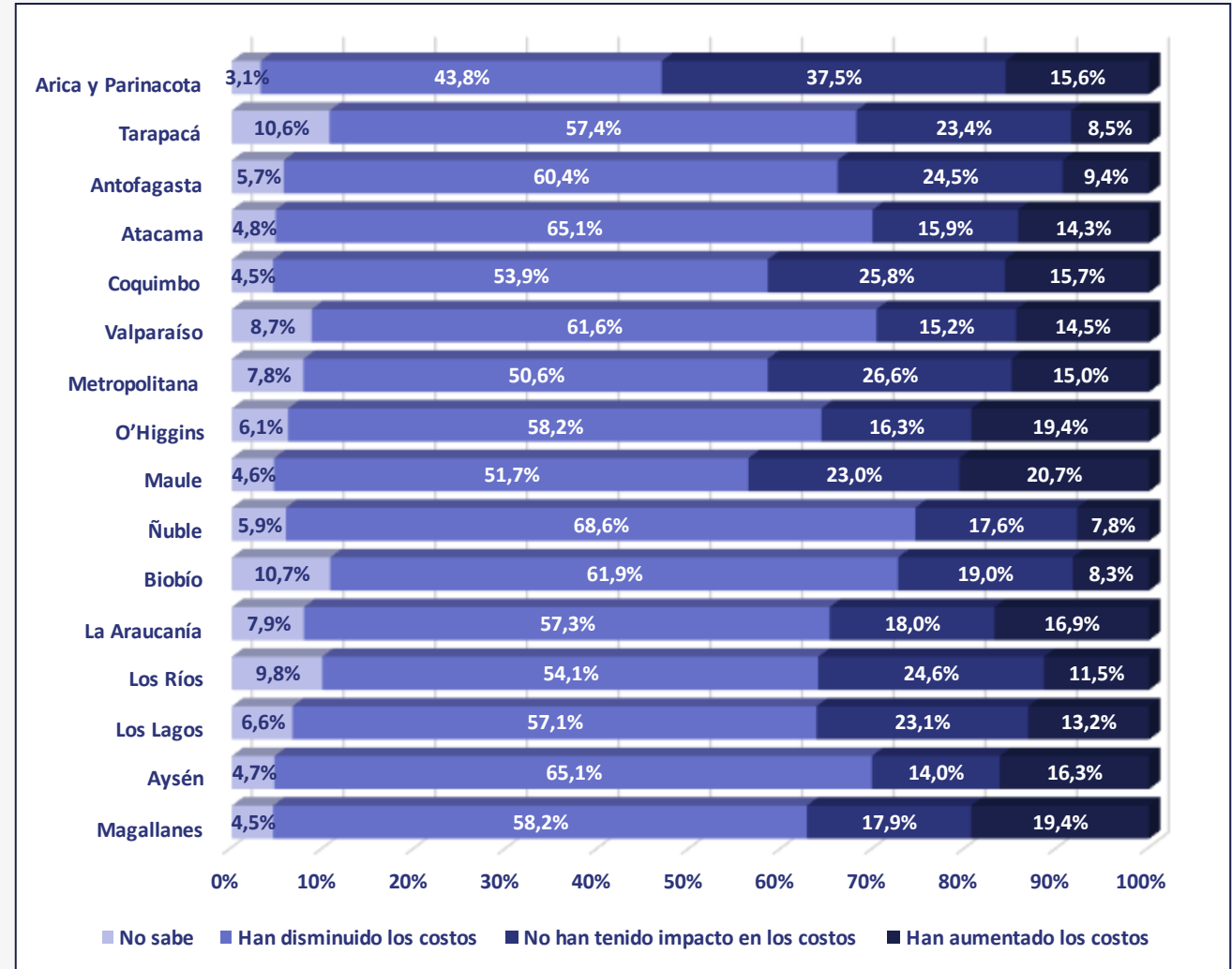


Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

- Un 14,6% de las empresas que tomaron medidas para reducir el consumo energético a nivel nacional indican que estas medidas incrementaron sus costos de producción.
- Un 22,9% considera que estas medidas fueron neutras en cuanto a sus costos de producción, es decir, ni los aumentaron ni los redujeron.
- Y para un mayoritario 55,1%, estas medidas redujeron sus costos de producción.

¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?

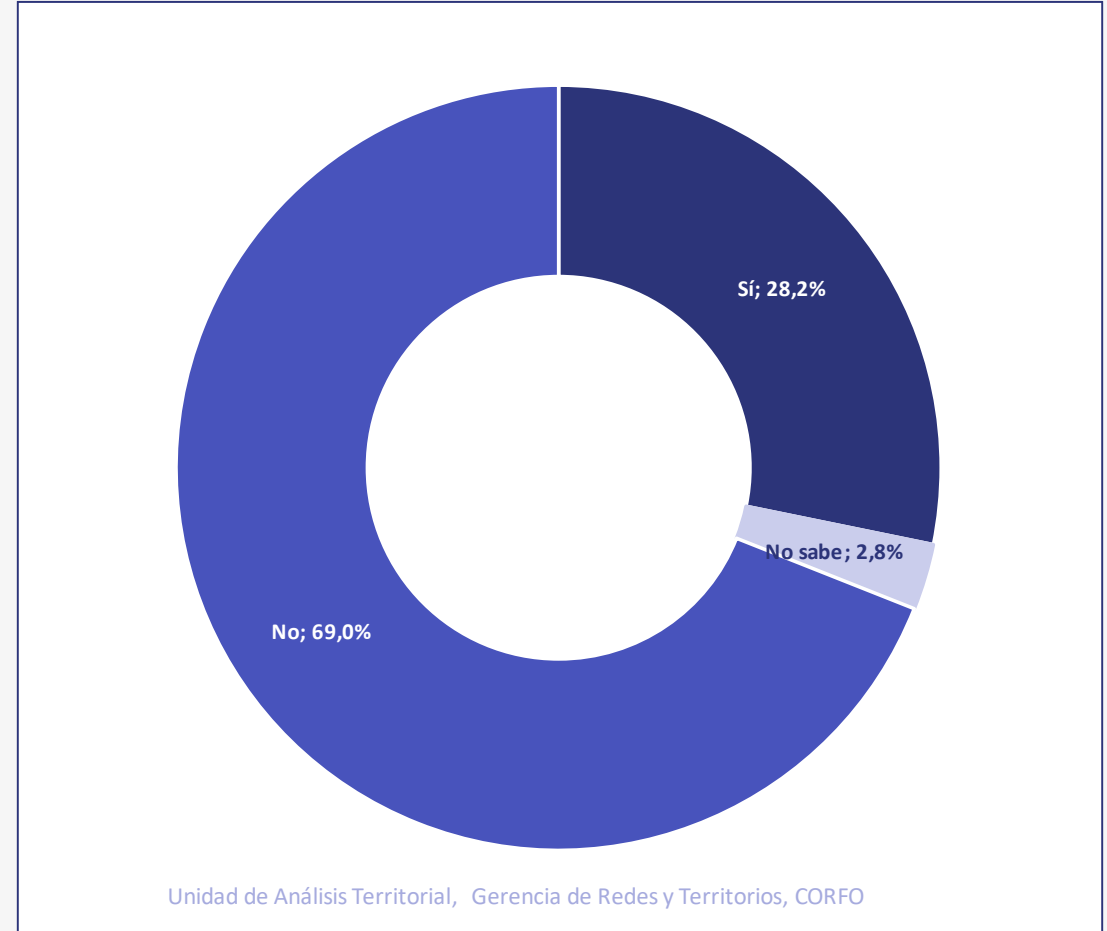
- No se observa alguna regularidad geográfica respecto al efecto de las medidas de reducción de emisiones en los costos de las empresas que las implementan.
- Por una parte, el porcentaje de empresas que indican que sus costos de producción se incrementaron con estas medidas fluctúa entre el 7,8% de la región de Ñuble, y el 20,7% de la región del Maule.
- Por otro lado, el porcentaje de empresas que indican que sus costos de producción disminuyeron producto de las medidas de eficiencia energética fluctúan entre el 43,8% de la región de Arica y Parinacota, y el 68,6% de la región de Ñuble.



¿Su empresa tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas?

Del total de empresas que tomaron medidas para reducir su consumo energético:

- Un 28,2% indican haber tenido dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas.
- Mientras que un 69,0% indica no haber tenido dificultades u obstáculos.



¿Qué dificultades?

Porcentaje del total de empresas que tomaron medidas para reducir su consumo energético que tuvieron cada dificultad



Del total de empresas que tomaron medidas para reducir su consumo energético:

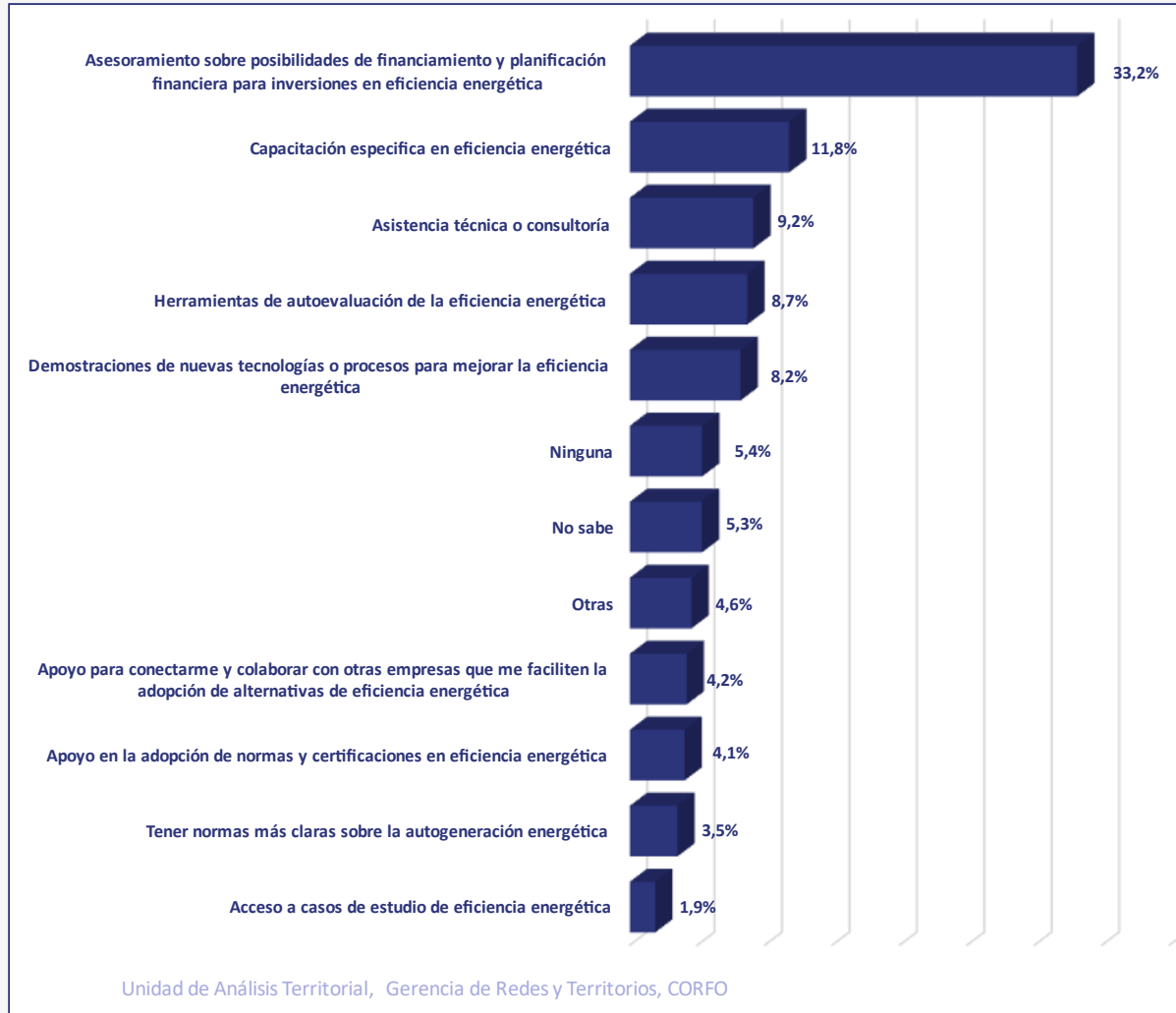
- Un 16,7% mencionan como dificultad la falta de financiamiento y los altos costos asociados al tomar las medidas para reducir el consumo energético.
- Un 8,6% menciona como obstáculo la falta de conocimientos sobre el tema.
- Un 4,1% indica como dificultad los procedimientos burocráticos demasiado complejos, mientras que un 3,9% tuvo dificultades para elegir las acciones de eficiencia energéticas adecuadas para su empresa.
- Además, un 3,6% manifestó la falta de soluciones técnicas para su rubro como dificultad, y las dificultades legales y normativas.
- Y un 3,5% indicó la falta de tiempo y de personal.

¿Por qué no ha tomado medidas para reducir el consumo energético? (selección múltiple)

- El 35,8% de quienes no tomaron medidas para reducir el consumo energético, señalan como motivo la falta de financiamiento, y un 28,6% indica que no lo hizo porque es muy caro.
- Un 23,2% establece como motivo para no haber tomado medidas de reducción del consumo energético, la falta de conocimientos sobre el tema.
- El 20,2% ha tenido otras prioridades, y el 19,6% no lo ha considerado necesario aún.
- Para un 5,9%, uno de los motivos para no hacerlo es la falta de soluciones técnicas para su rubro.
- El 4,1% menciona la falta de tiempo y de personal, mientras que un 4,0% señala que su empresa ya cumple con altos estándares en cuanto al consumo energético.
- Finalmente, un 3,2% señalan como motivo el que sus clientes no lo piden.

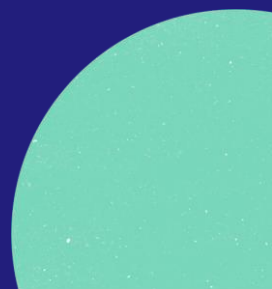


¿Qué tipo de ayuda sería de mayor utilidad para apoyar a su empresa a ser más eficiente en el uso de la energía? (selección única)



Del total de empresas que responden la encuesta:

- Un 33,2% indica que la ayuda de mayor utilidad para apoyar a su empresa a ser más eficiente en el uso de la energía es el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en eficiencia energética.
- Un 11,8% menciona la capacitación específica en eficiencia energética como la medida de mayor utilidad.
- Un 9,2% se inclina por la asistencia técnica o consultoría, y un 8,7% por herramientas de autoevaluación de la eficiencia energética de la empresa.
- Y un 7,6% cree que lo más útil para ayudar a su empresa a ser más eficiente son las demostraciones de nuevas tecnologías o procesos para mejorar la eficiencia energética.

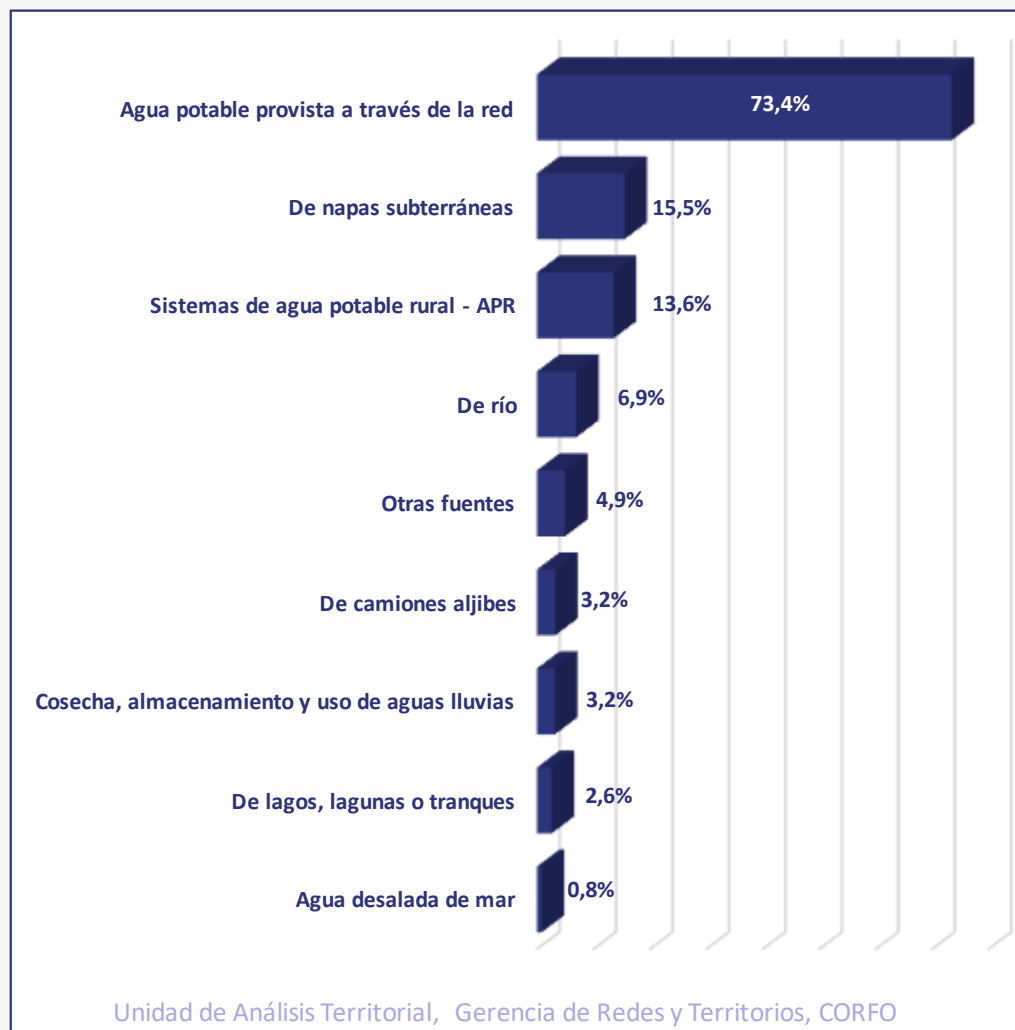


6. Eficiencia hídrica en las empresas



¿Qué fuentes de agua utiliza actualmente su empresa? (Selección múltiple)

Porcentaje de empresas que utiliza la fuente de agua respectiva



Del total de empresas que responden la encuesta

- Un 80,9% tiene solo una fuente de abastecimiento de agua.
- Un 13,6% cuenta con dos fuentes de agua para su empresa.
- Y un 5,5% tiene tres o más fuentes de agua.

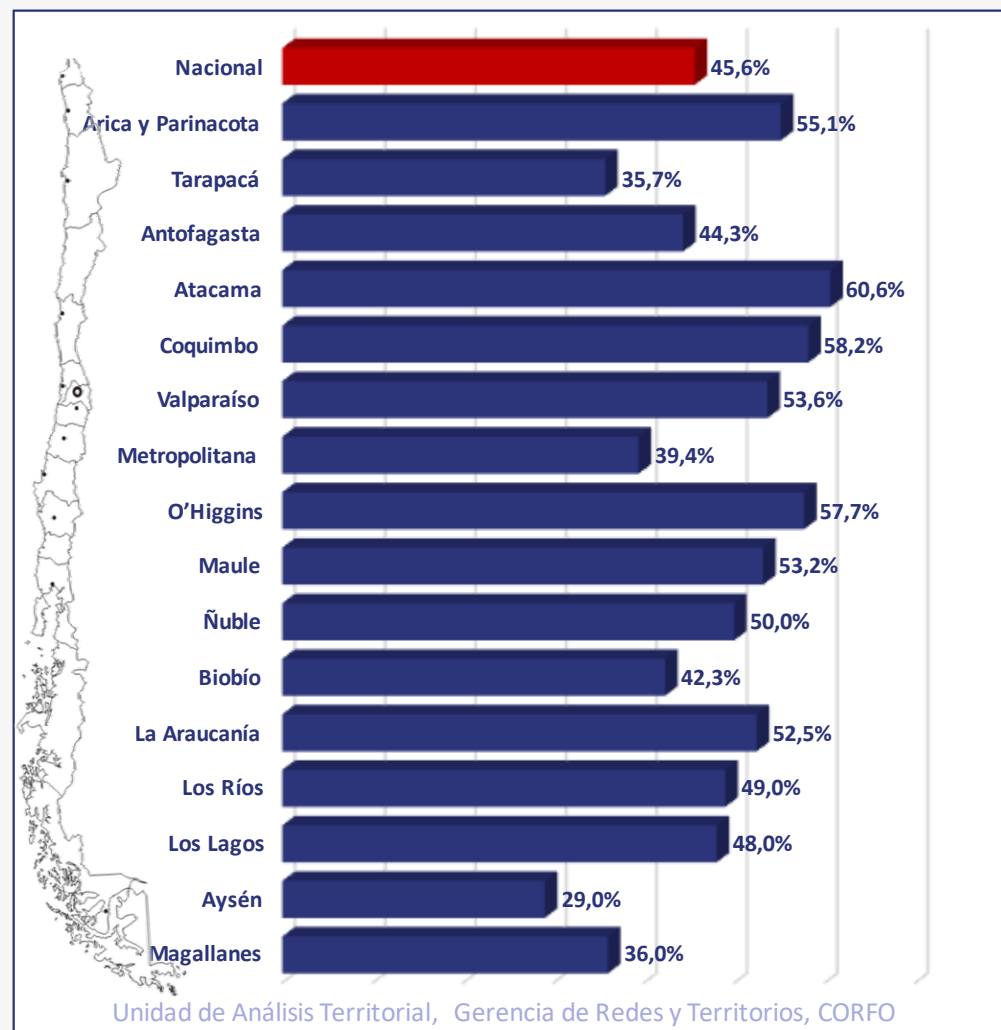
Respecto a las fuentes más recurrentes:

- Un 73,4% de las empresas se abastece de agua potable provista a través de la red.
- Un 15,5% utiliza como fuente de provisión de agua las napas subterráneas.
- Un 13,6% se provee de agua a través de los sistemas de agua potable rural – APR.
- Un 6,9% lo hace a través de ríos, y un 0,8% indica proveerse de agua de mar desalada.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficiente en su uso?

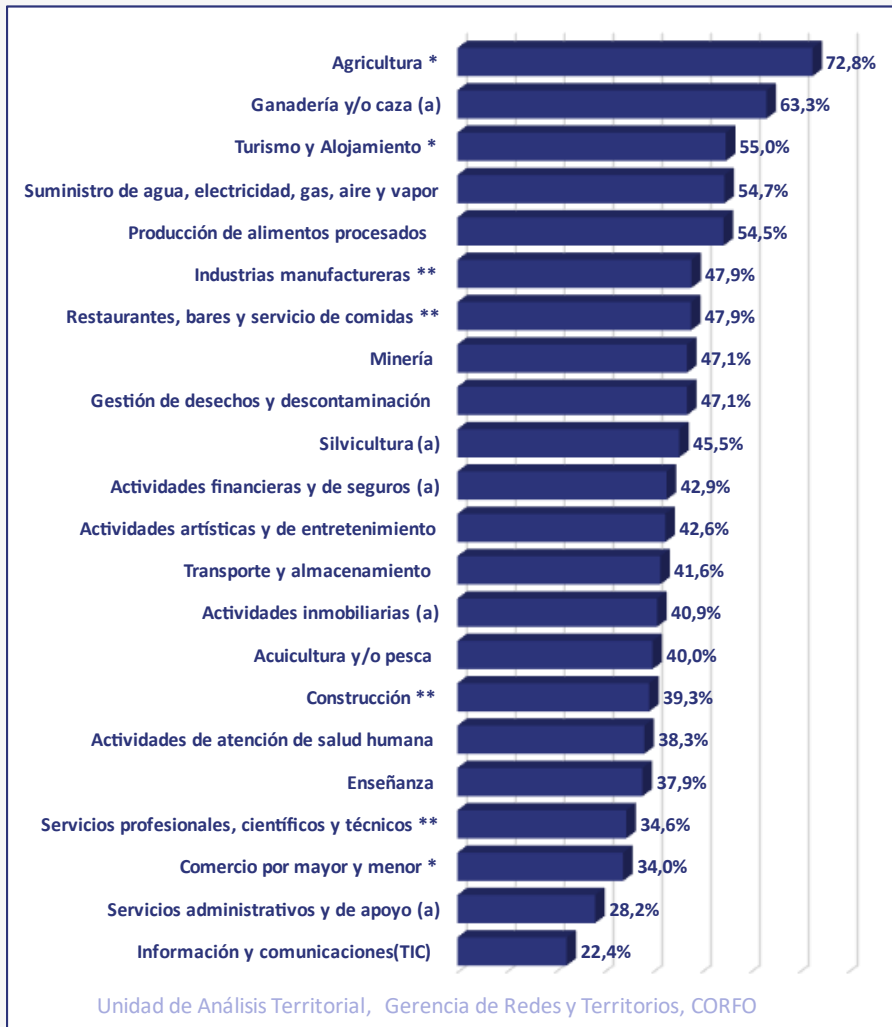
- El 45,6% de las empresas a nivel nacional han tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso en los últimos siete años.
- Las regiones en las que con una mayor proporción de empresas que han tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso son las de Atacama, con un 60,6% de las empresas; la de Coquimbo, con un 58,2%; y la de O'Higgins, que alcanza al 57,7%.
- Por su parte, la región de Aysén es la que en una menor proporción sus empresas han tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso, con un 29,0% de las empresas de la región.
- Le siguen la región de Magallanes, con un 36,0%; la de Tarapacá, que alcanza a un 35,7%; y la región metropolitana, con un 39,4% de las empresas.

Porcentaje de empresas que sí tomó medidas, por región



En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficiente en su uso?

Porcentaje de empresas que sí tomó medidas, por sector



- El sector de agricultura es el que en mayor proporción sus empresas en los últimos siete años han tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso, con un 72,8%.
- Le siguen el sector de ganadería y caza, con un 63,3%; el de turismo y alojamiento, con un 55,0%; y los de servicios básicos y producción de alimentos procesados, con un 54% cada uno.
- Por su parte, las empresas del sector TIC's son las que en menor proporción adoptan estas medidas, con un 22,4%; seguidas de los servicios administrativos y de apoyo, con un 28,2%; el comercio, con un 34,0%; y por los servicios profesionales, científicos y técnicos, con un 34,6%.

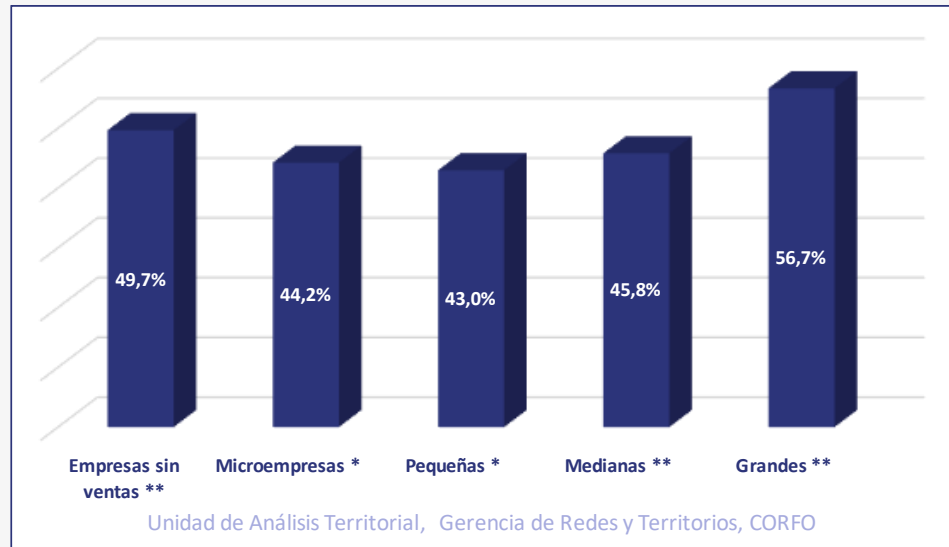
* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficiente en su uso?

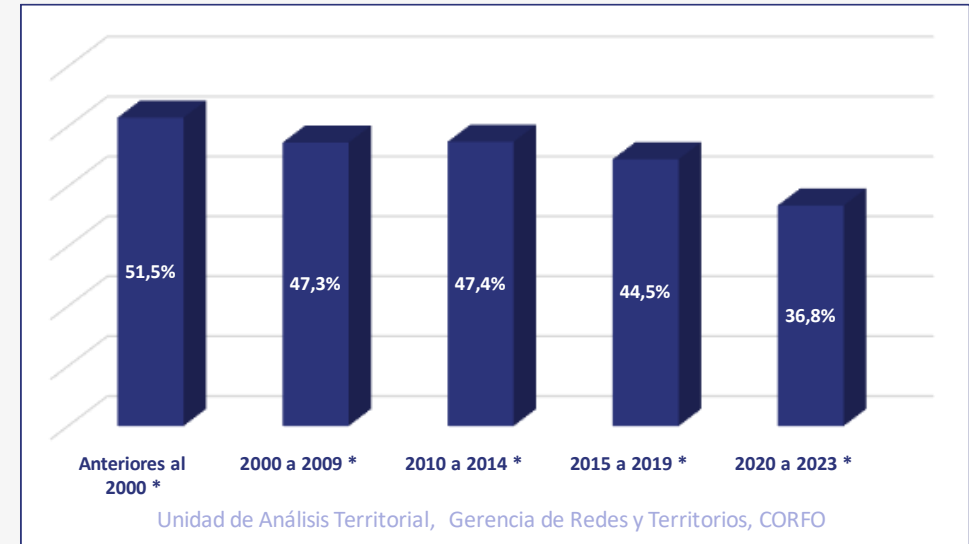
Porcentaje de empresas que han tomado medidas de eficiencia hídrica, por tamaño



- Se aprecia una baja variación entre el porcentaje de medianas empresas, pequeñas empresas y microempresas que han tomado medidas de eficiencia hídrica.
- Las empresas grandes aparecen como las que en mayor proporción han tomado estas medidas, con un 56,7%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza
** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

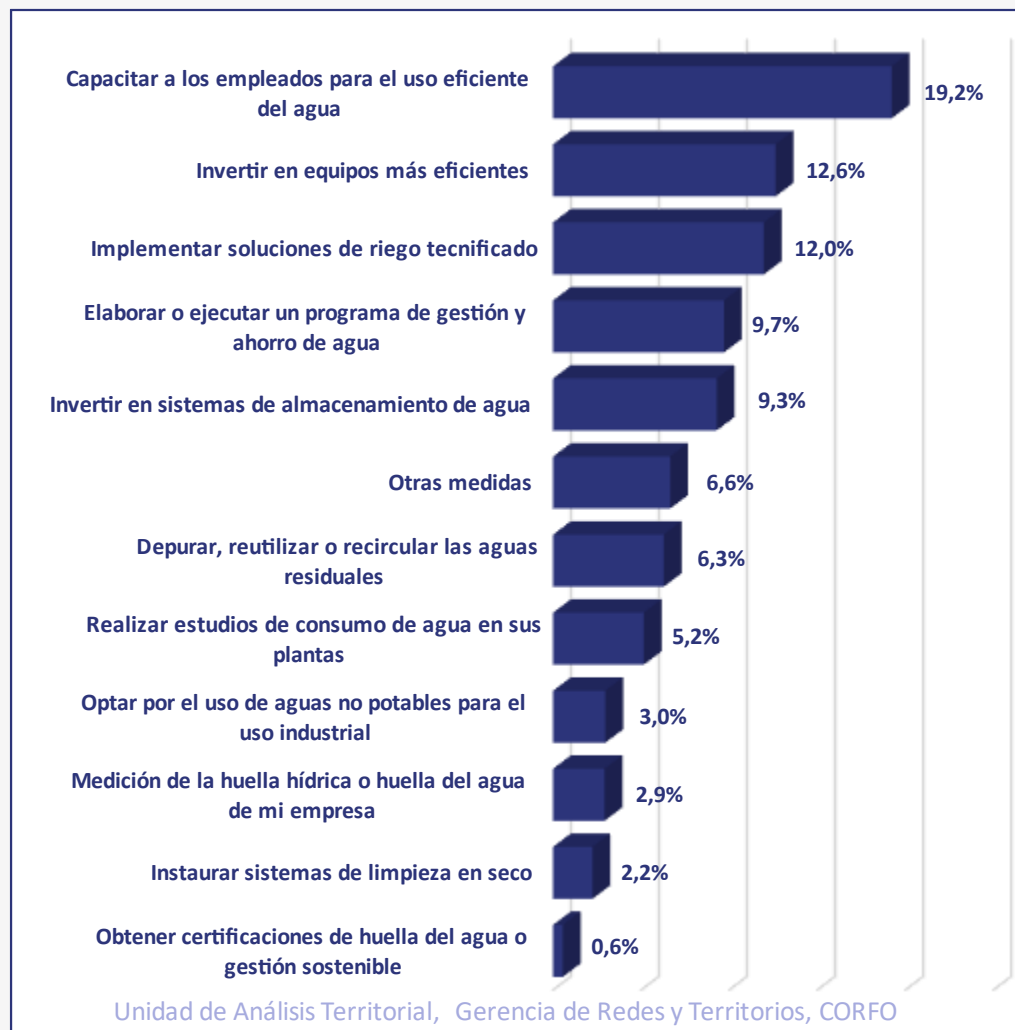
Porcentaje de empresas que han tomado medidas de eficiencia hídrica, por antigüedad de la empresa



- Se observa una relación positiva entre la antigüedad de la empresa y la propensión a tomar medidas para reducir el consumo de agua o para ser más eficientes en su uso en los últimos siete años, con las empresas más antiguas, creadas con anterioridad al año 2000 como las que en mayor proporción han tomado estas medidas, alcanzando al 51,5%.

¿Qué medidas?

Porcentaje de empresas que implementó cada medida respectiva



Del total de empresas que implementaron medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficiente en su uso:

- Un 50,0% tomó sólo una medida, principalmente capacitar a los empleados (36,4%) y Otras medidas (19,6%).
- Un 22,3% tomó dos medidas.
- Y un 27,7% tomó tres o más medidas.

Respecto a las principales medidas adoptadas:

- Un 19,2% del total de empresas a nivel nacional ha capacitado a los empleados en el uso eficiente del agua.
- Un 12,6% ha invertido en equipos más eficientes.
- Un 12,0% ha implementado soluciones de riego tecnificado.
- Y un 9,7% indica haber elaborado o ejecutado un programa de gestión y ahorro de agua.

¿Por qué razones han tomado estas medidas? (selección múltiple)

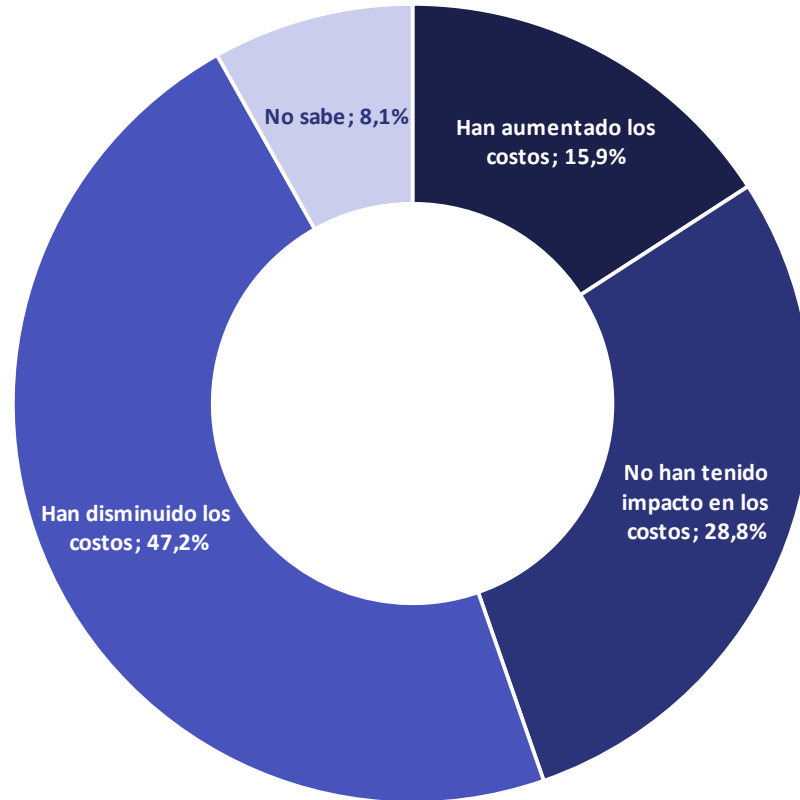
Del total de empresas que tomaron medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso:

- El 73,0% indica que uno de los motivos para tomar estas medidas fue *porque es lo correcto*.
- La segunda motivación más recurrente para realizar estos cambios es la reducción de costos, con un 47,7%.
- Un 21,1% indica que tomó estas medidas para que la provisión de agua de su empresa sea más segura.
- Un 18,6% señala como un motivo el diferenciar su negocio de sus competidores.
- Un 14,3% indica que lo motivó el mejorar la reputación de su marca.
- Un 12,8% sostiene que lo motivó el poder cumplir normas o regulaciones nacionales, mientras que un 9,1% lo motivó el poder cumplir normas o regulaciones internacionales.
- Finalmente, sólo un 5,6% de quienes implementaron medidas lo hicieron por exigencias de sus clientes.

Porcentaje de empresas que indica cada motivo dentro de sus razones para tomar medidas de eficiencia hídrica



¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?

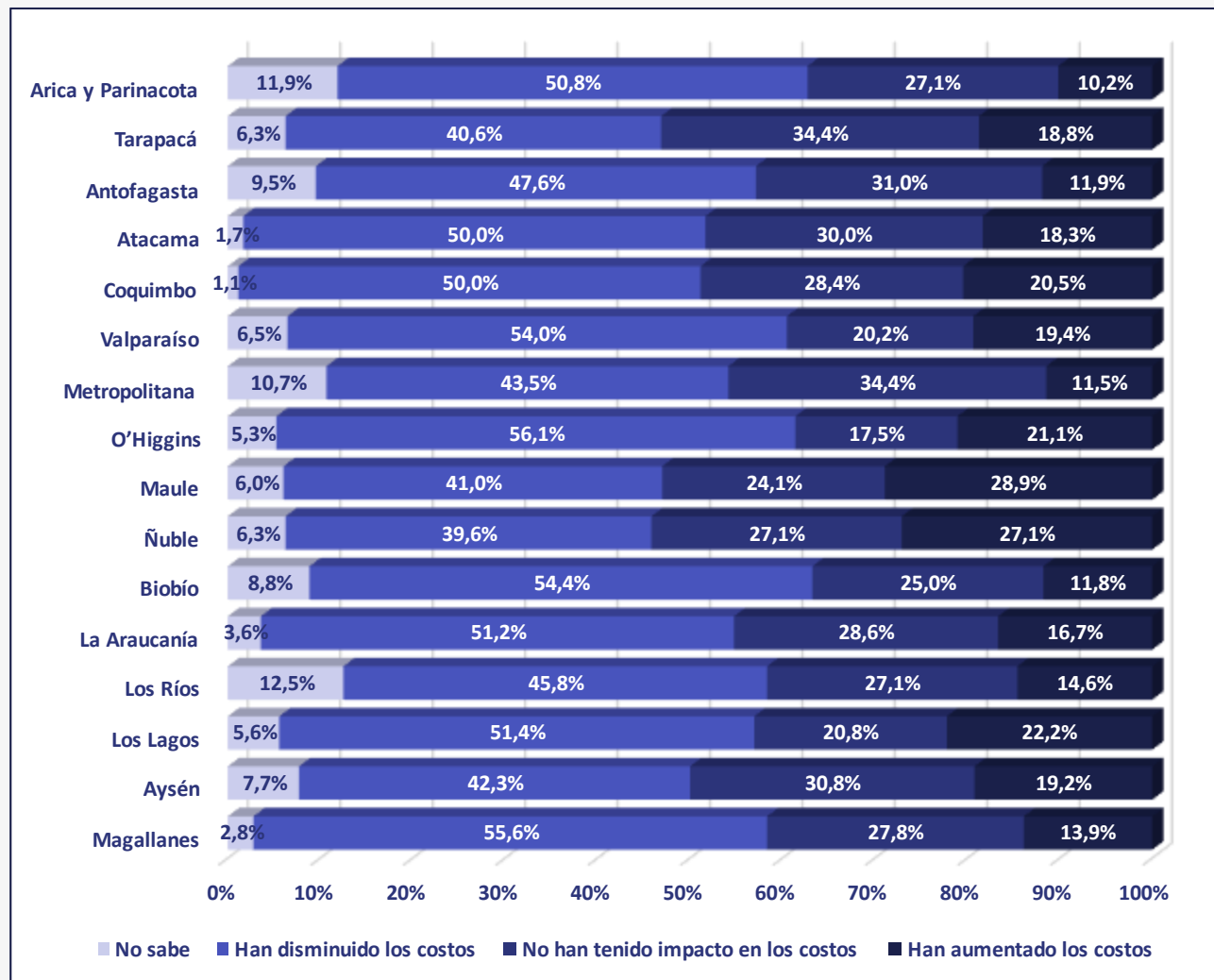


Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

- Un 15,9% de las empresas que tomaron medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficientes en su uso a nivel nacional indican que estas medidas incrementaron sus costos de producción.
- Un 28,8% considera que estas medidas fueron neutras en cuanto a sus costos de producción, es decir, ni los aumentaron ni los redujeron.
- Y para un mayoritario 47,2%, estas medidas redujeron sus costos de producción.

¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?

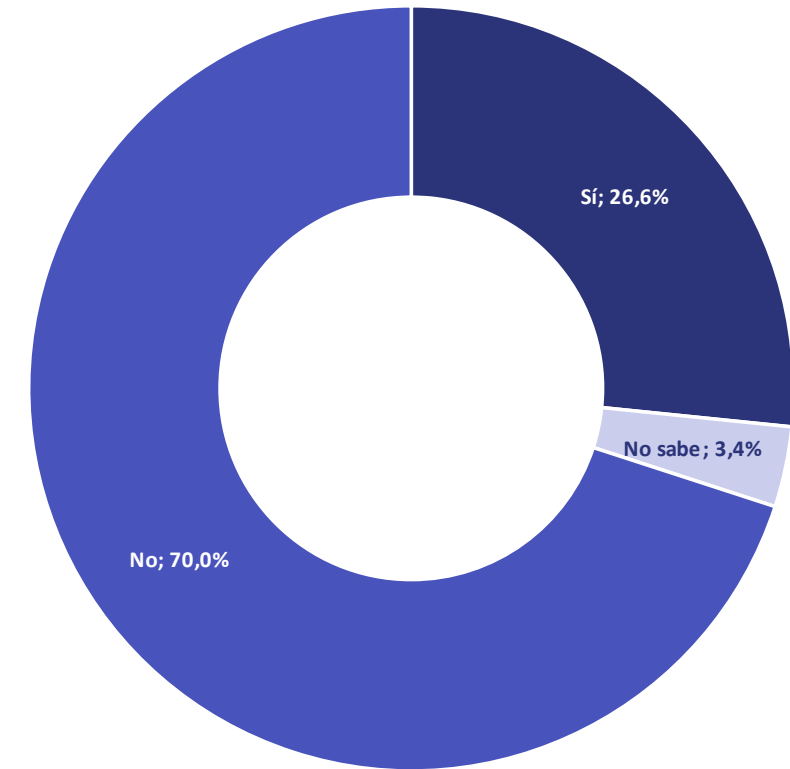
- No se observan regularidades por zonas geográficas respecto al efecto de las medidas de reducción de emisiones en los costos de las empresas que las implementan.
- El porcentaje de empresas que indican que sus costos de producción se incrementaron con estas medidas fluctúa entre el 11,5% de la región Metropolitana, y el 28,9% de la región del Maule.
- Por otro lado, el porcentaje de empresas que indican que sus costos de producción disminuyeron producto de las medidas de eficiencia energética fluctúan entre el 39,6% de la región de Ñuble, y el 56,1% de la región de O'Higgins.



¿Su empresa tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas?

Del total de empresas que tomaron medidas para reducir su consumo energético:

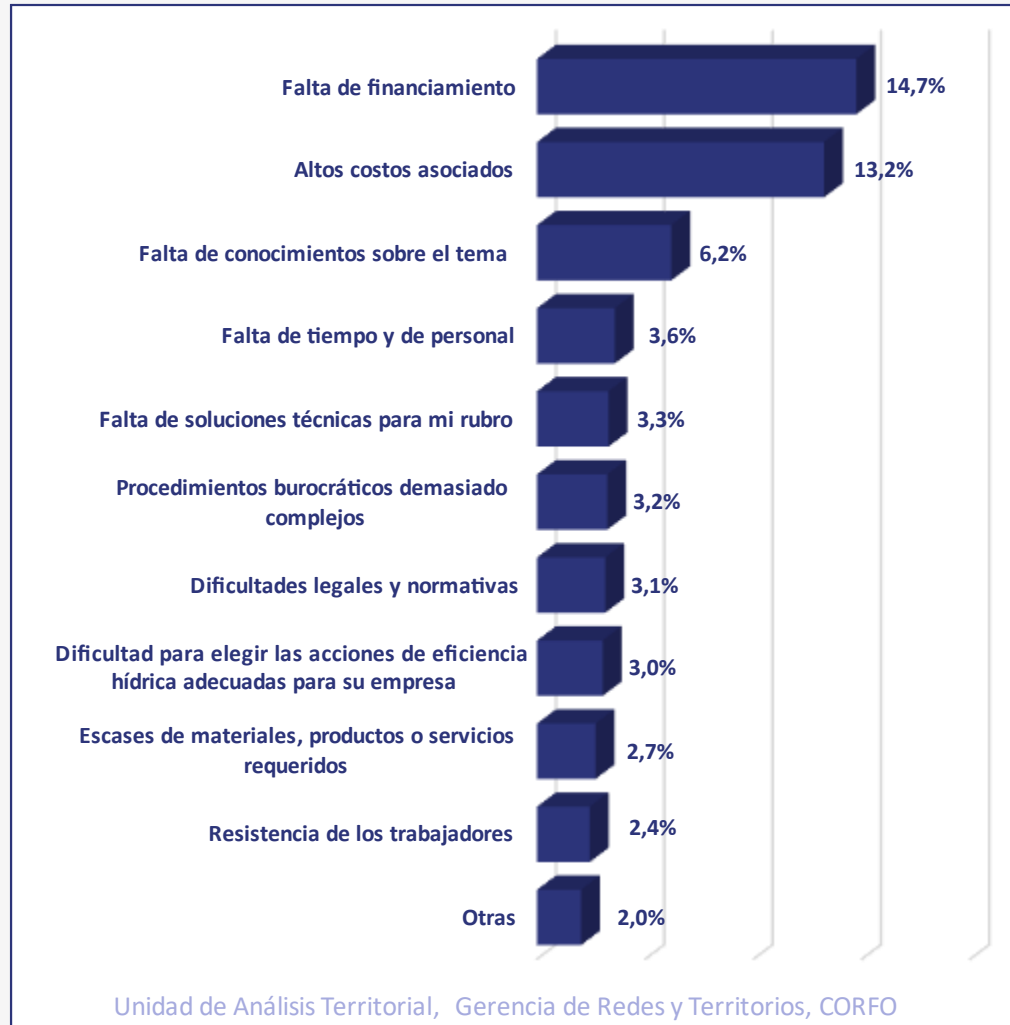
- Un 26,6% indican haber tenido dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas.
- Mientras que un 70,0% indica no haber tenido dificultades u obstáculos.



Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

¿Qué dificultades?

Porcentaje del total de empresas que tomaron medidas de eficiencia hídrica que tuvieron cada dificultad



Del total de empresas que tomaron medidas para reducir su consumo de agua o ser más eficientes en su uso:

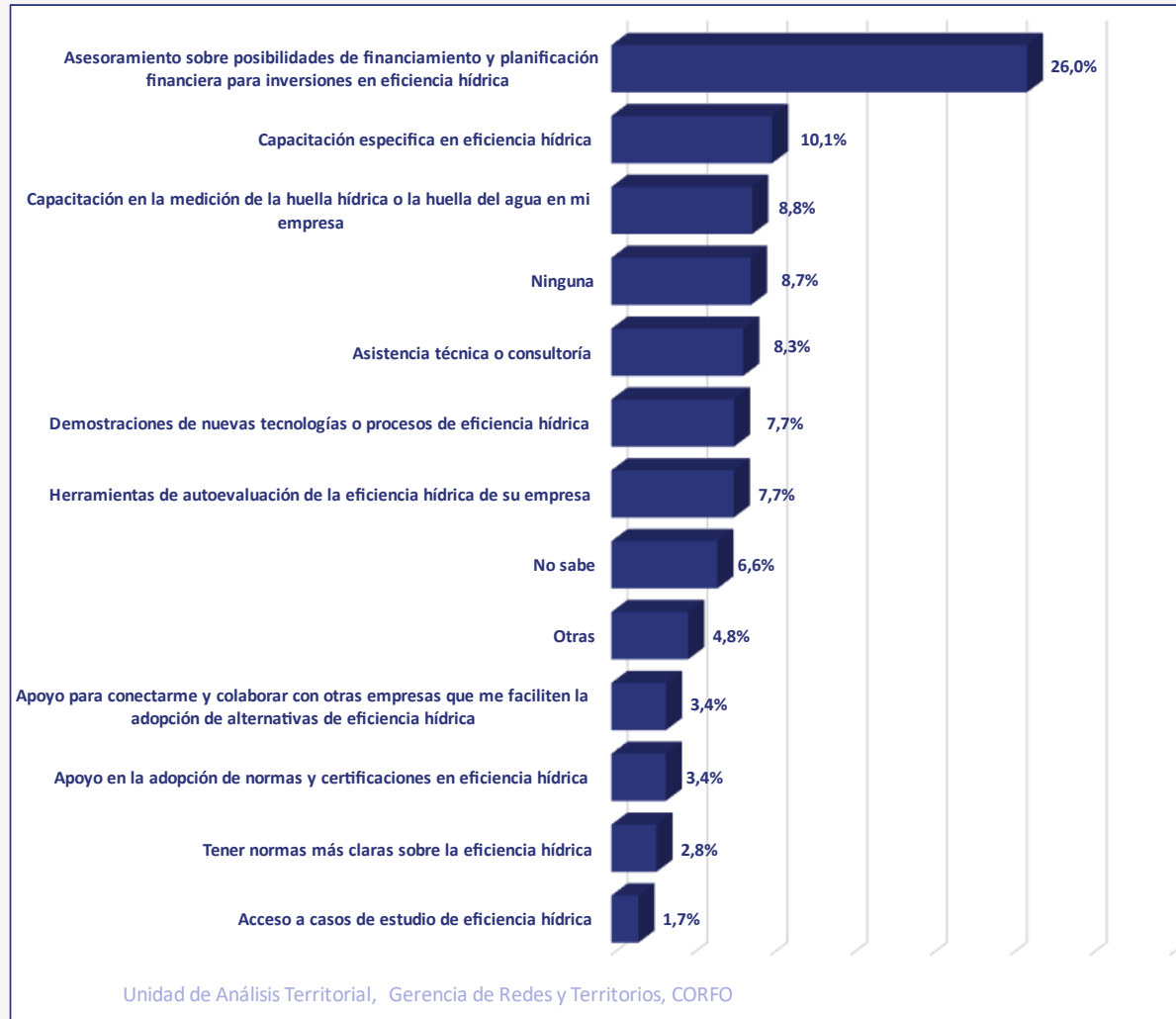
- Un 14,7% menciona como dificultad la falta de financiamiento.
- El 13,2% dice que lo dificultó los altos costos asociados de tomar medidas para reducir el consumo hídrico o ser más eficiente en su uso.
- Un 6,2% menciona como dificultad u obstáculo la falta de conocimientos sobre el tema.
- Un 3,6% indica la falta de tiempo y de personal, mientras que un 3,3% la falta de soluciones técnicas para su rubro como dificultad.
- Además, un 3,2% manifestó como dificultad los procedimientos burocráticos demasiado complejos, y un 3,1% menciona las dificultades legales y normativas como obstáculo.

¿Por qué no ha tomado medidas para reducir el consumo de agua? (selección múltiple)

- El 34,5% de quienes **no** tomaron medidas para reducir el consumo de agua de su empresa o ser más eficiente en su uso, señalan como motivo el que no lo ha considerado necesario aún.
- Un 22,5% establece como motivo la falta de conocimientos sobre el tema.
- El 20,1% menciona la falta de financiamiento, y un 13,0% indica no haberlo hecho porque es muy caro.
- Un 14,0% ha tenido otras prioridades, y un 6,5% indica que su empresa ya cumple con altos estándares en cuanto al consumo de agua.
- Para un 5,3% uno de los motivos para no hacerlo es la falta de soluciones técnicas para su rubro, y el 3,3% señala como motivo el que los clientes no lo piden.
- Finalmente, un 1,1% señala como motivo las dificultades legales y normativas.

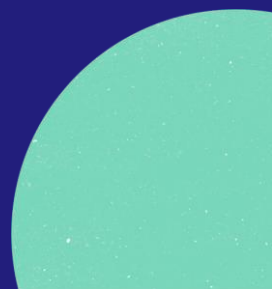


*¿Qué tipo de ayuda sería de mayor utilidad para apoyar a su empresa a ser más eficiente en el uso del agua?
(selección única)*



Del total de empresas que responden la encuesta:

- Un 26,0% indica que la ayuda de mayor utilidad para apoyar a su empresa a ser más eficiente en el uso del agua es el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en eficiencia hídrica.
- Un 10,1% menciona la capacitación específica en eficiencia hídrica como la medida de mayor utilidad.
- Un 8,8% se inclina por capacitaciones en medición de la huella hídrica o la huella del agua de la empresa, y un 8,3% por la asistencia técnica o consultoría.
- Y un 7,7% cree que lo más útil para ayudar a su empresa a ser más eficiente son las demostraciones de nuevas tecnologías o procesos de eficiencia hídrica.

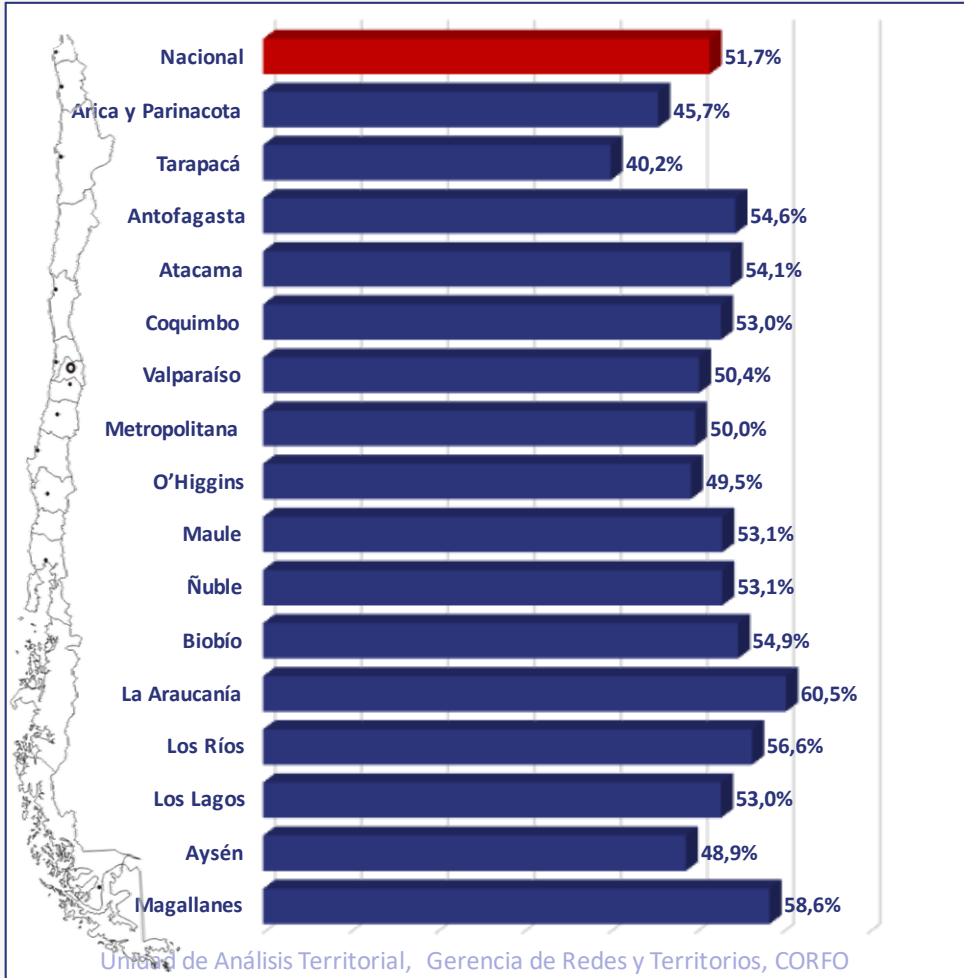


7. Reducción de emisiones en las empresas



En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir sus emisiones?

Porcentaje de empresas que indican haber tomado medidas de reducción de emisiones en los últimos 7 años



- Un 51,7% de las empresas a nivel nacional han tomado medidas para reducir sus emisiones en los últimos 7 años.
- Existen diferencias entre las diferentes regiones en cuanto al porcentaje de empresas que ha tomado estas medidas.
- Mientras en las regiones de La Araucanía y Magallanes el 60,5% y el 58,6% de las empresas, respectivamente, indican haber tomado medidas de reducción de emisiones....
- En las regiones de Tarapacá y de Arica y Parinacota el 40,2% y el 45,7% de las empresas respectivamente declaran haber tomado alguna medida al respecto.

En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir sus emisiones?

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir sus emisiones, por sector económico

- El sector de gestión de desechos o residuos y descontaminación es el que en mayor proporción sus empresas han tomado medidas para reducir sus emisiones en los últimos siete años, con un 67,3%.
- Le siguen el sector de producción de alimentos procesados, con un 63,2%; la industria manufacturera y el turismo y alojamiento, ambos con un 61,9%; y los restaurantes, bares y servicio de comidas, con un 61,8%.
- Las actividades inmobiliarias, la enseñanza, los servicios administrativos y de apoyo, y el comercio son los sectores en que una menor proporción de sus empresas han tomado medidas para reducir sus emisiones, con proporciones inferiores al 40% para cada uno de ellos.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

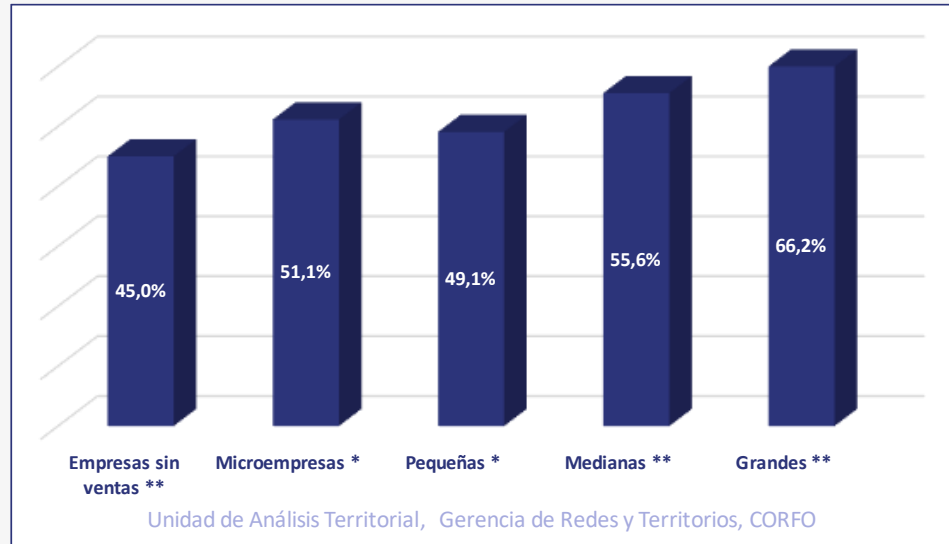
** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

(a) Error superior a 15% con un 95% de confianza.



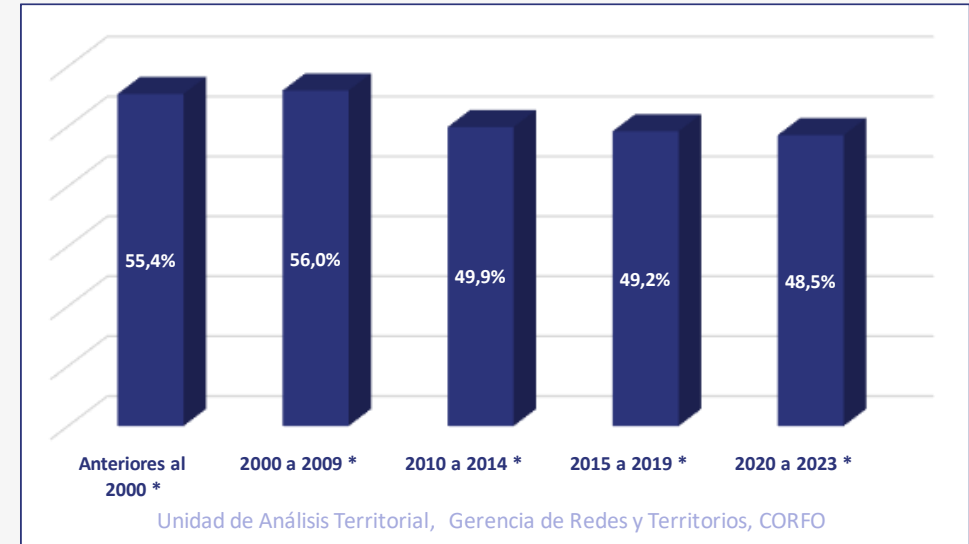
En los últimos siete años ¿Su empresa ha tomado medidas para reducir sus emisiones?

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir sus emisiones, por tamaño



- Existe una relación positiva entre el tamaño de la empresa y la proporción de ellas que han tomado medida para reducir las emisiones.
- Así, las grandes empresas son las que en mayor proporción han tomado estas medidas, alcanzando el 66,2%, mientras que para las pequeñas y medianas empresas dicha cifra es del 51,8%.

Porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir sus emisiones, por antigüedad de la empresa



- Las empresas constituidas antes de 2010 son las que en una mayor proporción han tomado medidas para reducir sus emisiones, con entre un 55% y un 56%.
- De 2010 en adelante, el porcentaje de empresas que han tomado medidas para reducir sus emisiones es de alrededor del 49%.

* Error inferior al 5% con un 95% de confianza

** Error inferior al 10% con un 95% de confianza.

¿Qué medidas?

Porcentaje de empresas que implementó cada medida respectiva



Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

Del total de empresas que implementaron medidas para reducir sus emisiones:

- Un 29,5% tomó sólo una medida, principalmente invertir en nuevos equipos y tecnologías menos contaminantes (38,9%), y reciclar mediante la reutilización de materiales o residuos dentro de la empresa (14,6%).
- Un 18,7% tomó dos medidas.
- Y un 51,8% tomó tres o más medidas.

Respecto a las principales medidas adoptadas:

- Un 27,8% de las empresas que responden la encuesta ha invertido en nuevos equipos y tecnologías menos contaminantes.
- Un 24,0% ha reciclado mediante la reutilización de materiales o residuos dentro de la empresa.
- Un 14,6% ha comprado insumos reciclados o reutilizados, y un 13,8% ha capacitado al personal en temas de reducción de emisiones.

¿Por qué razones han tomado estas medidas? (selección múltiple)

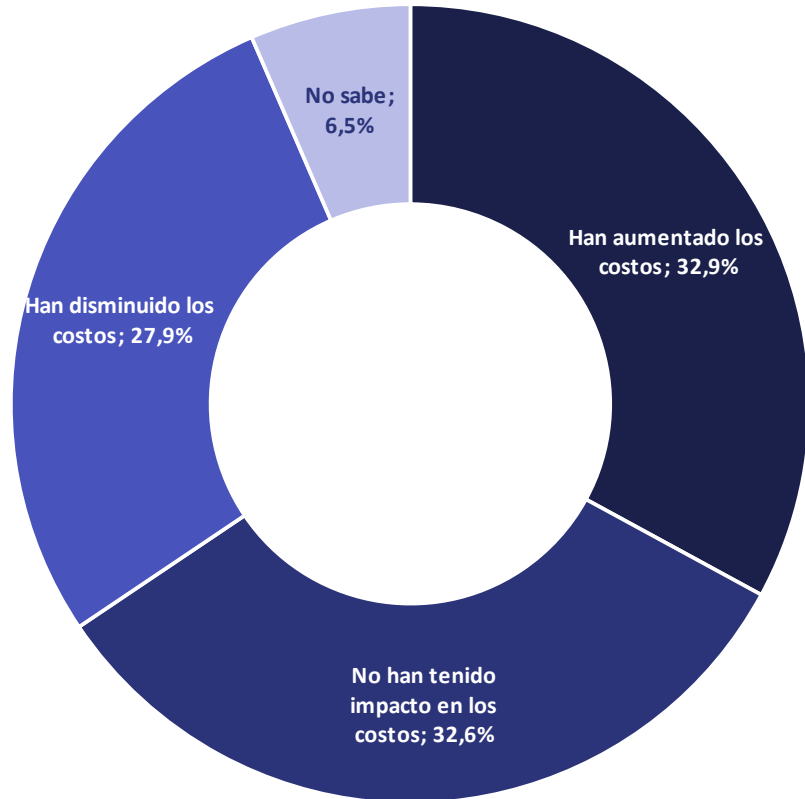
Del total de empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones:

- El 75,6% indica que uno de los motivos para tomar estas medidas fue *porque es lo correcto*.
- La segunda motivación más recurrente para realizar estos cambios es el diferenciar su negocio de sus competidores, con un 38,5%.
- Un 26,5% indica que tomó estas medidas para reducir sus costos.
- Un 24,2% señala como un motivo el mejorar la reputación de su marca, y un 15,6% menciona la obtención de una certificación medioambiental.
- Un 22,5% indica que lo motivó el poder cumplir normas o regulaciones nacionales, mientras que un 14,5% lo motivó el poder cumplir normas o regulaciones internacionales.
- Finalmente, un 10,9% de quienes implementaron medidas lo hicieron por exigencias de sus clientes.

Porcentaje de empresas que indica cada motivo dentro de sus razones para tomar medidas de reducción de emisiones



¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?



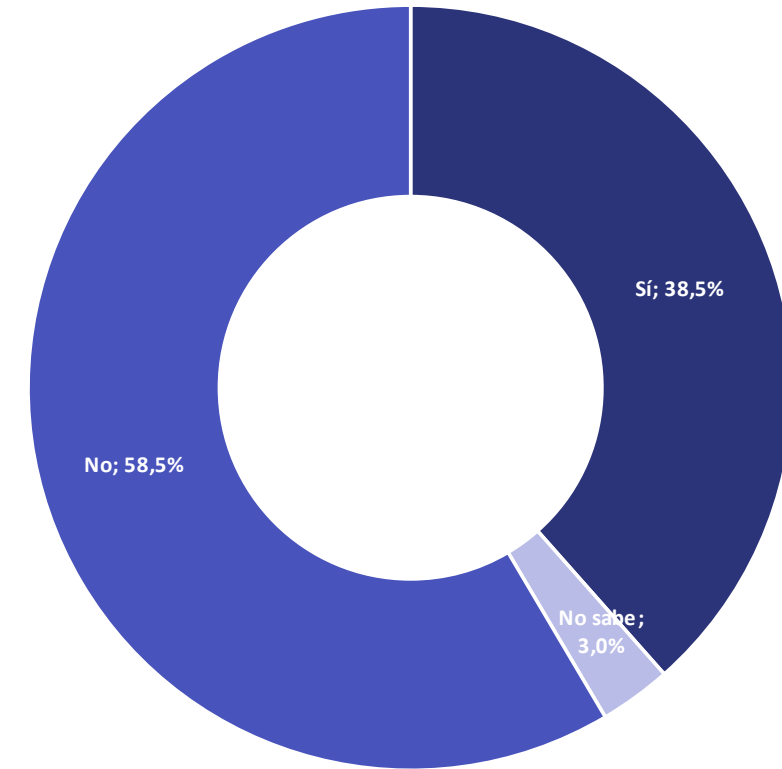
Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

- Un 32,9% de las empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones a nivel nacional indican que estas medidas incrementaron sus costos de producción.
- Un 32,6% considera que estas medidas fueron neutras en cuanto a sus costos de producción, es decir, ni los aumentaron ni los redujeron.
- Y un 27,9% de las empresas considera que estas medidas redujeron sus costos de producción.

¿Su empresa tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas?

Del total de empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones:

- Un 38,5% indican haber tenido dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas.
- Mientras que un 58,5% indica no haber tenido dificultades u obstáculos.



Unidad de Análisis Territorial, Gerencia de Redes y Territorios, CORFO

¿Qué dificultades?

Porcentaje del total de empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones que tuvieron cada dificultad



Del total de empresas que tomaron medidas para reducir sus emisiones:

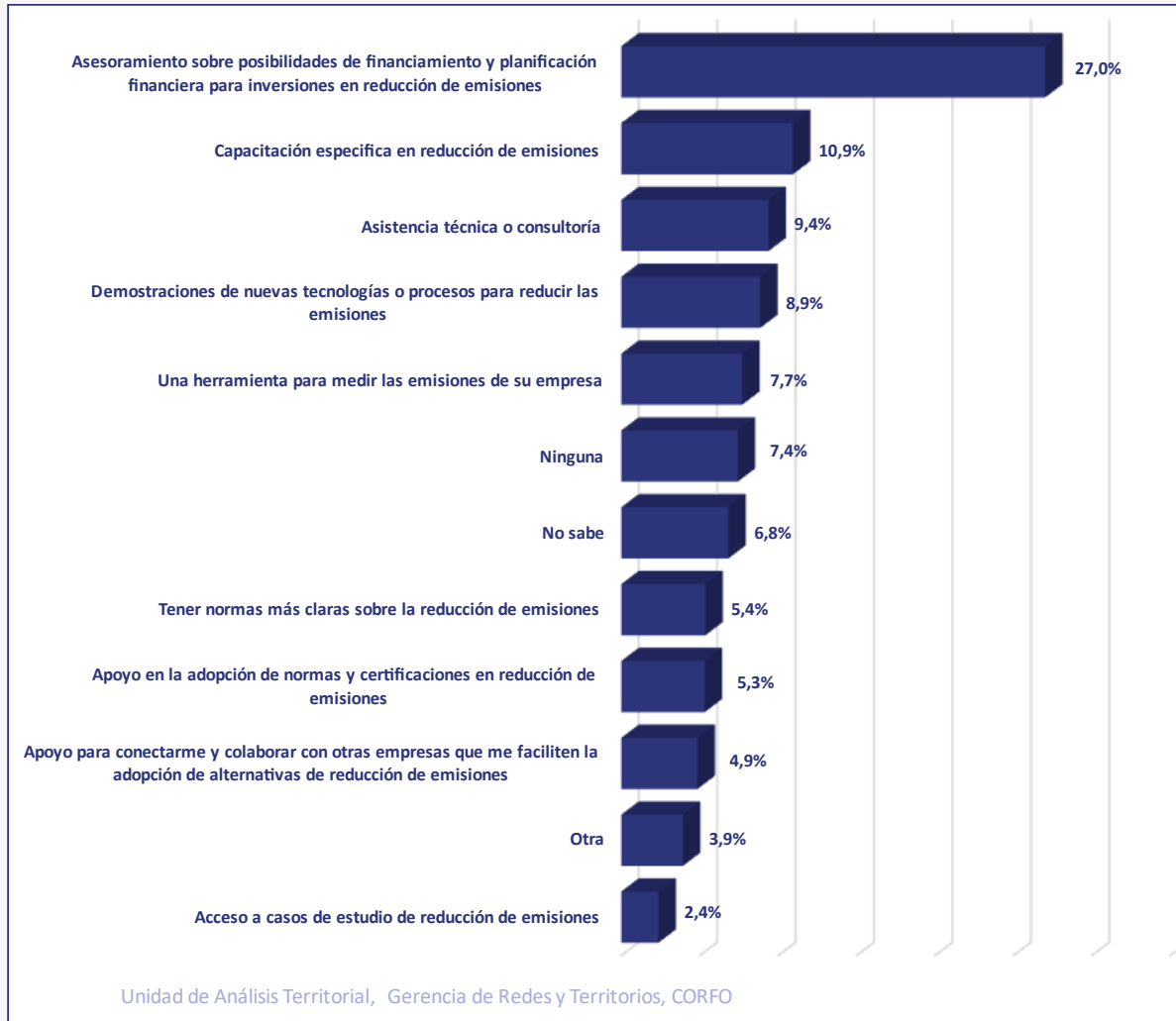
- Un 21,7% menciona como dificultad la falta de financiamiento.
- El 20,5% dice que lo dificultó los altos costos asociados a tomar las medidas para reducir sus emisiones.
- Un 11,2% menciona como obstáculo la falta de conocimientos sobre el tema.
- Un 8,2% indica como dificultad los procedimientos burocráticos demasiado complejos, y un 8,1% se inclina por la falta de soluciones técnicas para su rubro.
- Además, un 8,0% manifestó que la falta de tiempo y de personal constituyó una dificultad para tomar estas medidas.

¿Por qué no ha tomado medidas para reducir el consumo de agua? (selección múltiple)

- El 30,3% de quienes no tomaron medidas para reducir sus emisiones señalan como motivo la falta de conocimientos sobre el tema.
- Un 26,3% establece como motivo la falta de financiamiento. Adicionalmente, un 18,0% dice que no lo ha hecho porque es muy caro.
- El 25,6% menciona el que no lo ha considerado necesario aún, mientras que un 18,5% ha tenido otras prioridades.
- Para un 8,0% uno de los motivos para no hacerlo es que su empresa ya cumple con altos estándares en cuanto a emisiones, y el 6,4% indica la falta de soluciones técnicas para su rubro.
- Para un 5,6% uno de los motivos es el que los clientes no lo piden, y un 1,4% señala como motivo las dificultades legales y normativas.



¿Qué tipo de ayuda sería de mayor utilidad para apoyar a su empresa a reducir sus emisiones y disminuir su impacto medioambiental? (selección única)



Del total de empresas que responden la encuesta:

- Un 27,0% indica que la ayuda de mayor utilidad para apoyar a su empresa a reducir sus emisiones y disminuir su impacto medioambiental es el asesoramiento sobre posibilidades de financiamiento y planificación financiera para inversiones en reducción de emisiones.
- Un 10,9% menciona la capacitación específica en reducción de emisiones como la medida de mayor utilidad.
- Un 9,4% se inclina por la asistencia técnica o consultoría, y un 8,9% por demostraciones de nuevas tecnologías o procesos para reducir las emisiones en la empresa.
- Además, un 7,7% cree que lo más útil para ayudar a su empresa reducir sus emisiones es una herramienta para medir las emisiones en la empresa.



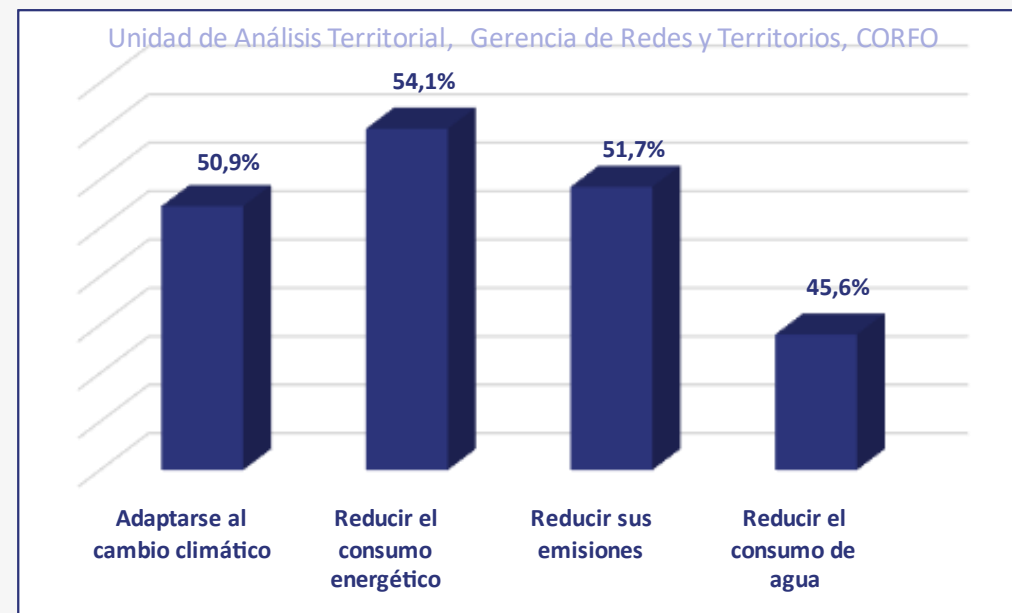
8. Análisis comparativo por ámbitos



Porcentaje de empresas que indica que en los últimos siete años ha tomado medidas para...

- El ámbito en el cual una mayor proporción de empresas han tomado medidas es el de reducción de consumo energético, alcanzando al 54,1% de ellas.
- Le siguen las medidas de reducción de emisiones y las medidas para adaptarse al cambio climático, que bordean el 51%.
- En tanto, un 45,6% declaran haber tomado medidas para reducir el consumo de agua o ser más eficiente en su uso en su empresa, siendo el ámbito con menor proporción de empresas tomando medidas en esta dirección.
- Aun así, las diferencias entre el ámbito con mayor y el con menor adopción de medidas no son sustantivas, y son menores a 10%.

Porcentaje de empresas a nivel nacional que ha tomado medidas para...

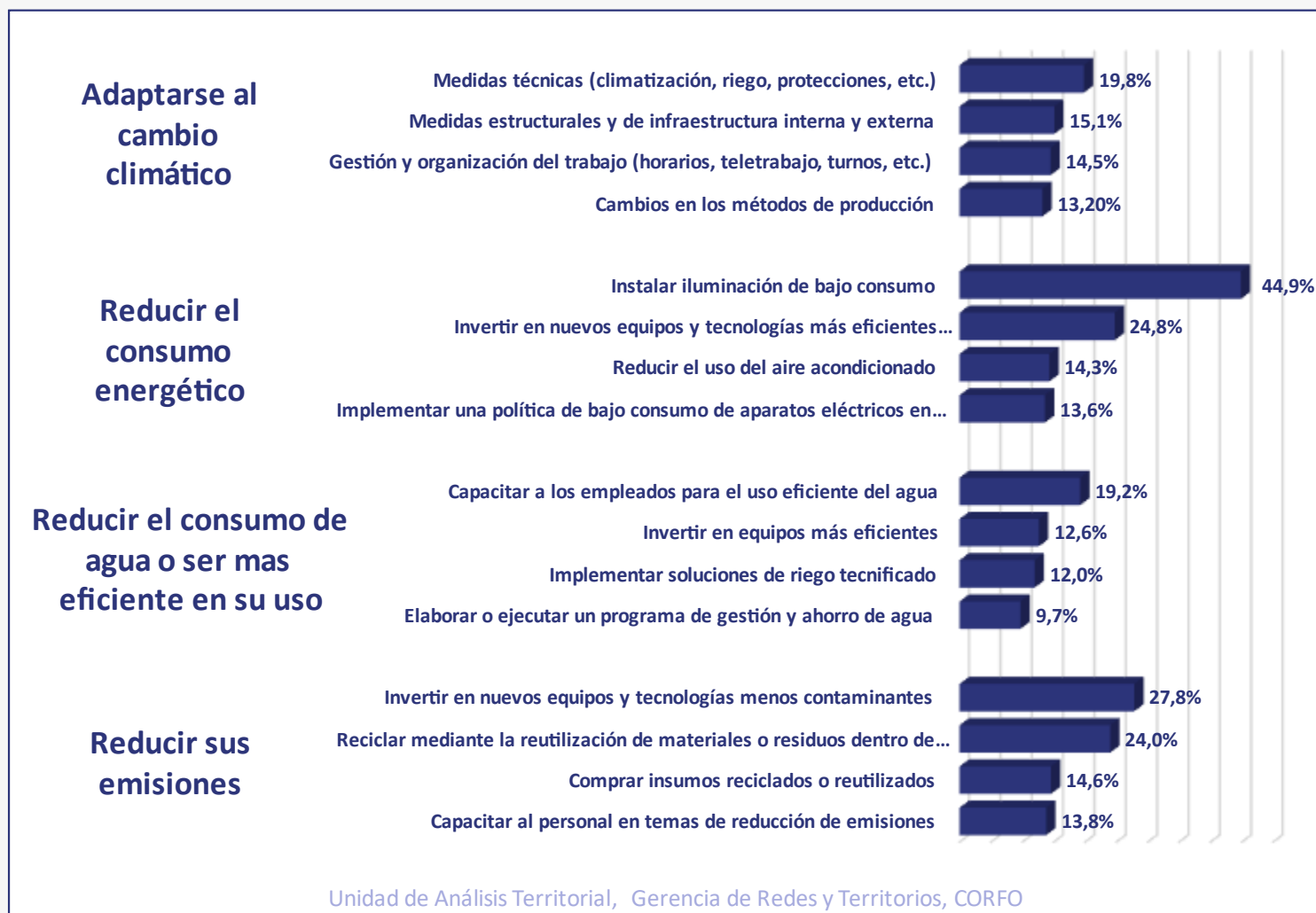


¿Qué medidas?

Principales medidas de adaptación y mitigación del cambio climático adoptadas, por ámbito

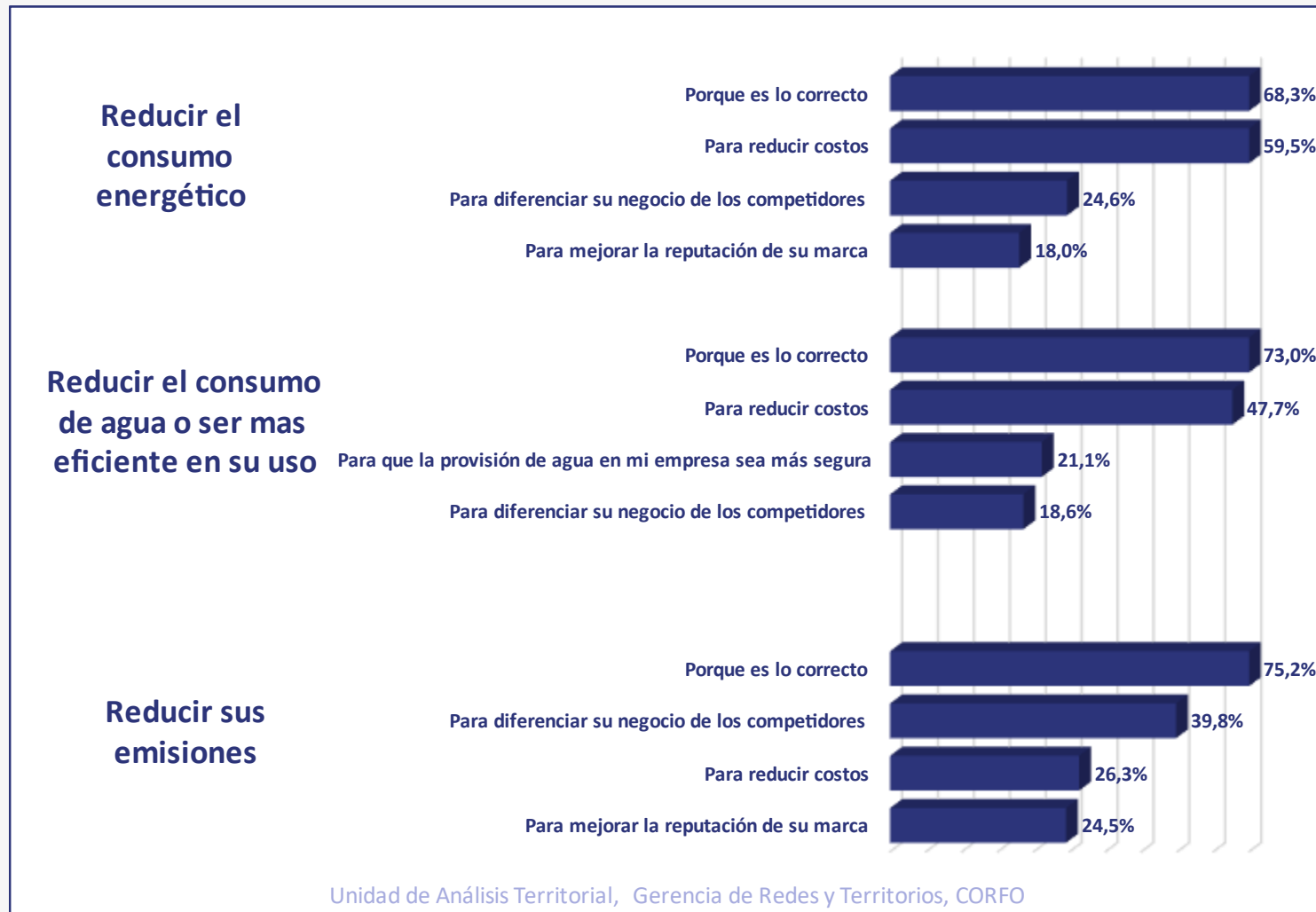
Las medidas en cada ámbito son diferentes, por lo que existe poca regularidad. Sin embargo, destaca que en todos los ámbitos aparecen entre sus cuatro principales medidas alguna que tenga relación con inversiones importantes:

- Para adaptarse al cambio climático destaca como la segunda más recurrente las medidas estructurales y de infraestructura interna y externa, con un 15,1%.
- Para reducir el consumo energético destaca, también en segundo lugar, el invertir en nuevos equipos y tecnologías más eficientes, con un 24,8%.
- Esta medida también destaca en segunda relevancia en reducción del consumo de agua, con un 12,6%, y es la principal medida en reducción de emisiones, alcanzando al 27,8%.



¿Por qué razones han tomado estas medidas? (selección múltiple)

Principales razones para haber tomado medidas de mitigación del cambio climático por ámbito

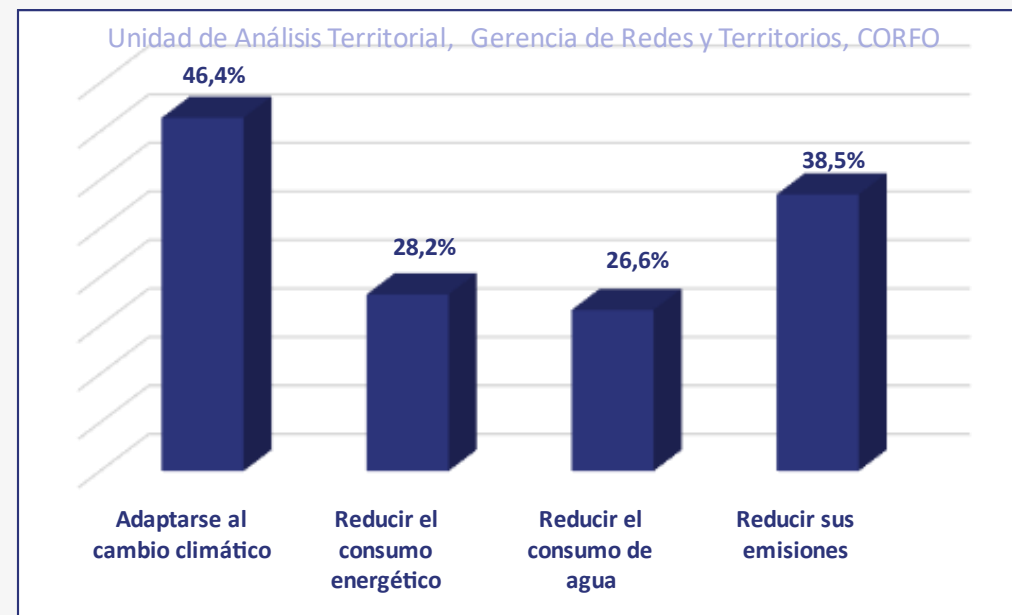


- La principal razón que han tenido las empresas para tomar medidas de mitigación del cambio climático, ya sea para reducir el consumo energético, reducir el consumo de agua, o reducir sus emisiones, viene dada por que estiman que es lo correcto.
- Le sigue en orden de relevancia la reducción de costos, principalmente para las medidas de reducción del consumo energético y de consumo de agua.
- En los tres ámbitos, además, aparece como motivación el querer diferenciarse de sus competidores.
- Finalmente, también aparece el factor reputacional de la marca como motivación para avanzar en estas medidas, y en el caso del agua el tener una provisión más segura.

¿Su empresa tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer estas medidas?

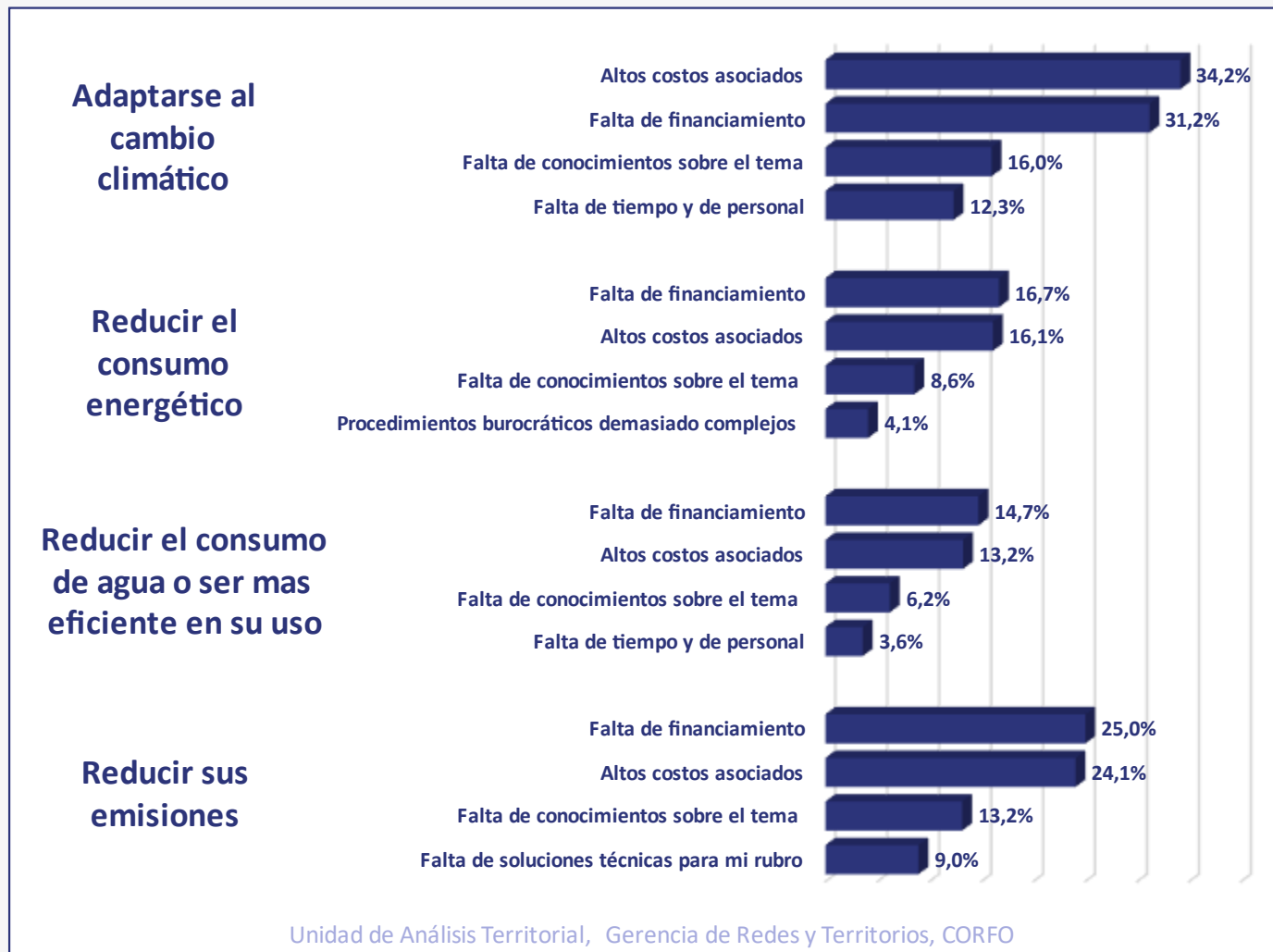
- El ámbito que presenta mayores dificultades para la adopción de medidas es el de adaptación al cambio climático, con casi la mitad de las empresas que tomaron medidas que manifiestan que tuvieron dificultades al intentar llevarlas a cabo (un 46,4% específicamente).
- Le sigue en orden de relevancia el ámbito de reducción de emisiones, donde un 38,5% de las empresas que tomaron medidas en dicha dirección presentaron dificultades u obstáculos al llevarlas a cabo.
- Mas abajo, aparecen los ámbitos de reducción del consumo energético y reducción del consumo de agua, con alrededor de 1 de cada 4 empresas que tomaron medidas en dicha dirección teniendo dificultades en ello.

Porcentaje de empresas que tuvo dificultades u obstáculos al intentar establecer medidas para...



¿Cuáles dificultades? (selección múltiple)

Principales dificultades al tomar medidas de adaptación y mitigación por ámbito

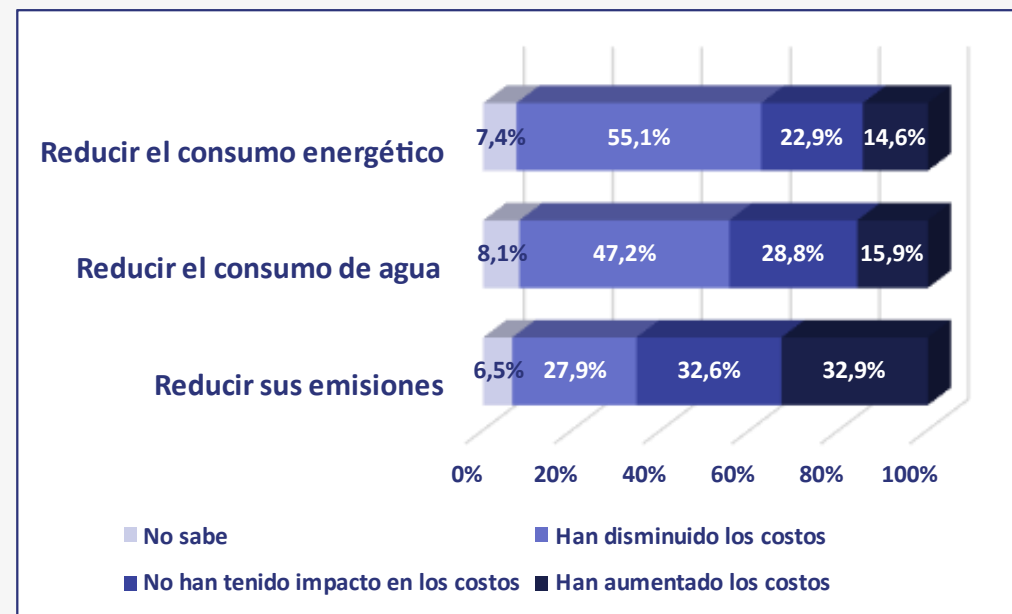


- Las principales dificultades para adoptar medidas de adaptación y mitigación del cambio climático vienen dadas por la falta de financiamiento y los altos costos asociados, que predominan en los cuatro ámbitos abordados por la encuesta.
- Los temas asociados a costos y financiamiento son especialmente importantes para las medidas de adaptación, donde representaron una dificultad para más del 30% de las empresas que tuvieron dificultades (que proporcionalmente son más en este ámbito); y también para las medidas de reducción de emisiones, donde un 25,0% de quienes implementaron estas medidas presentaron esta dificultad.
- Una tercera dificultad de relevancia para cada ámbito es la falta de conocimientos sobre el tema, que aparece en tercer lugar de relevancia en cada ámbito abordado.

¿Qué impacto han tenido estas medidas en los costos de producción de la empresa?

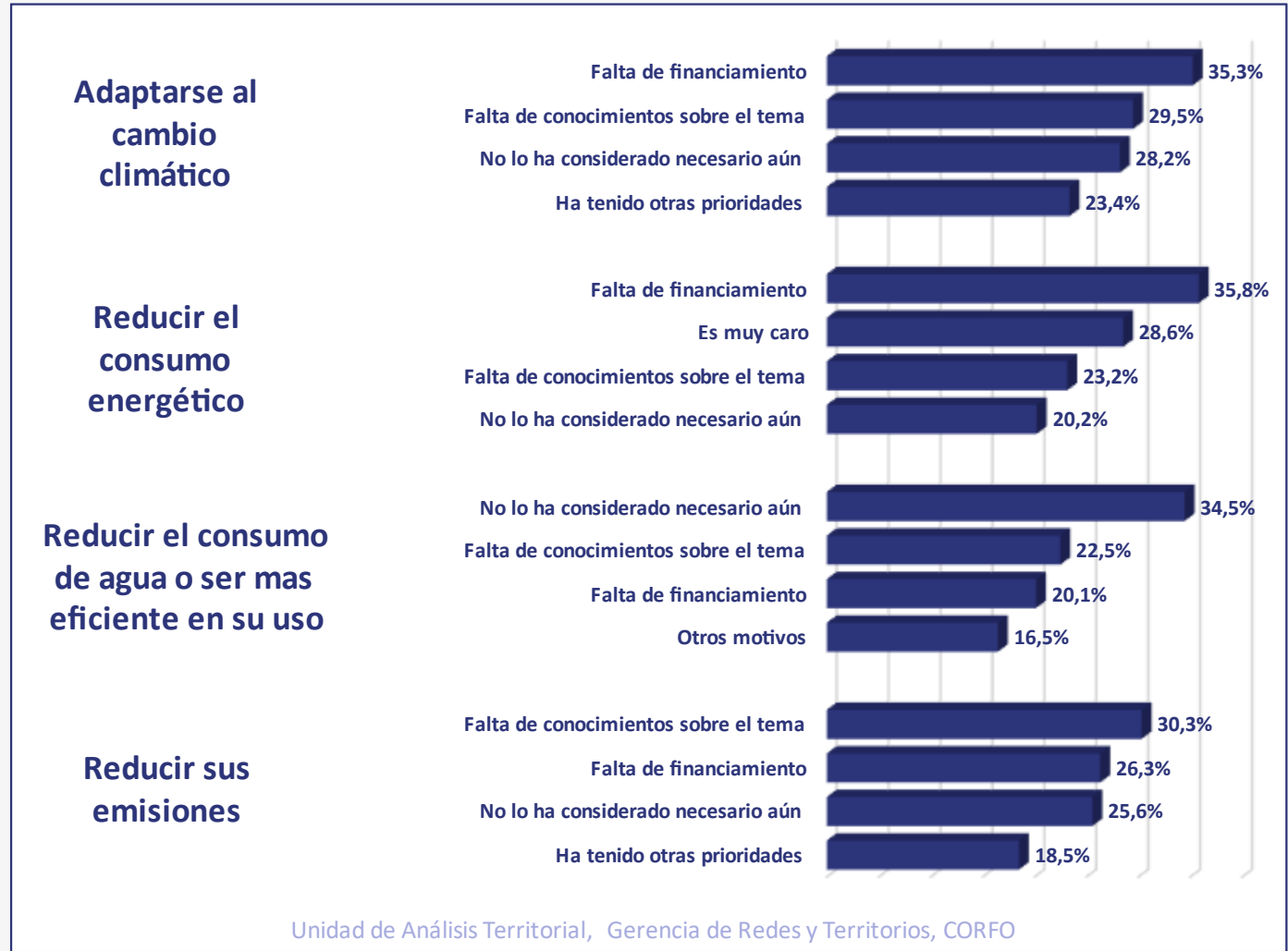
- Las medidas para reducir el consumo energético son las que han tenido un mayor impacto en la reducción de costos de producción en las empresas, con un 55,1% de las empresas que tomaron estas medidas indicando que estas redujeron sus costos.
- Le sigue las medidas de reducción del consumo de agua, con un 47,2% de las empresas que tomaron estas medidas reduciendo sus costos de producción.
- Por su parte, las medidas de reducción de emisiones son las que en mayor proporción aumentaron los costos de producción de las empresas que optaron por implementarlas, alcanzando al 32,9% de las empresas que lo hicieron, y superior al porcentaje de empresas para las cuales se redujeron estos costos, que alcanza al 27,9%.
- Así, las medidas de reducción de emisiones son el único ámbito en el que los costos aumentaron para una mayor proporción de empresas respecto a las cuales los disminuyeron.

Impacto de tomar medidas de mitigación en los costos de producción de las empresas, por ámbito



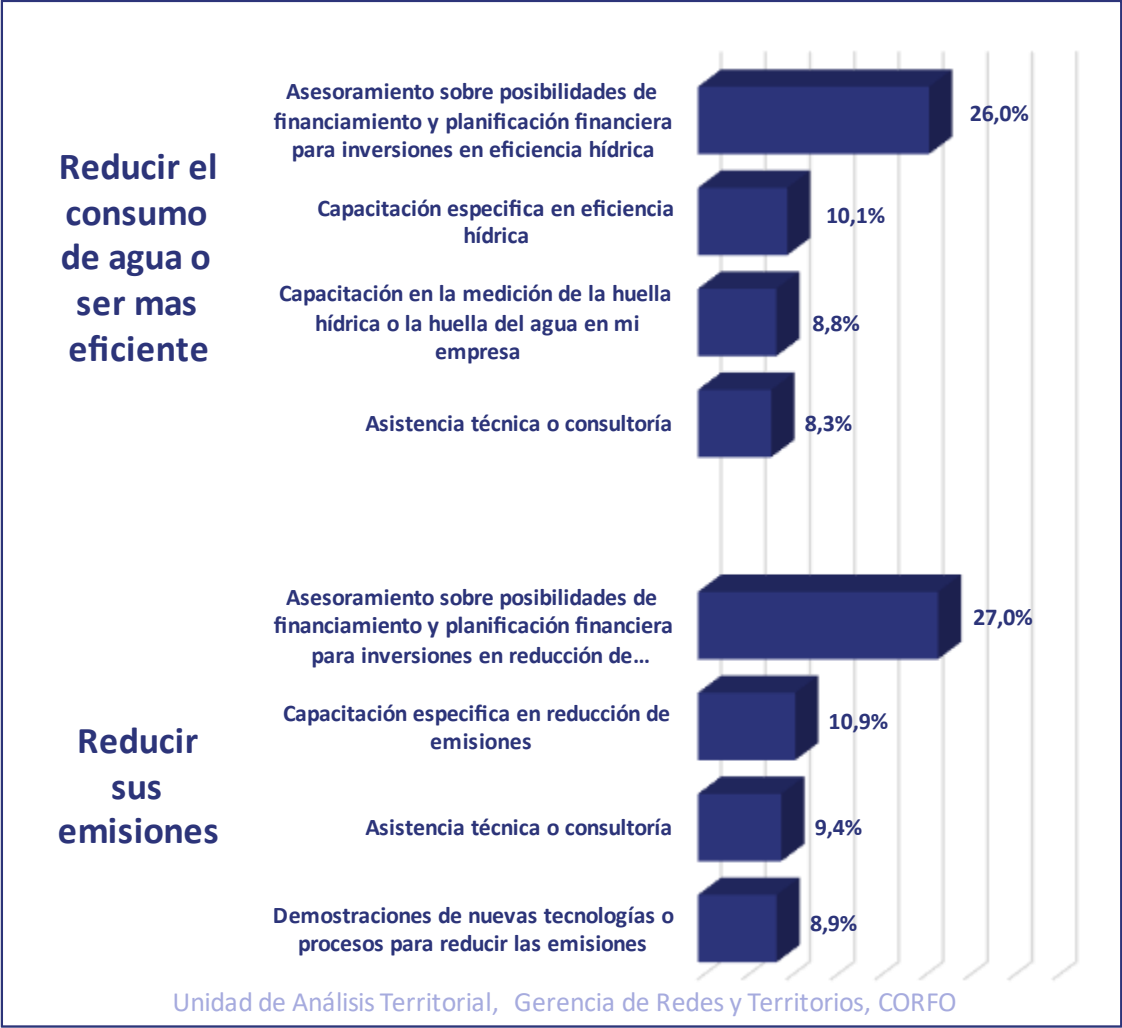
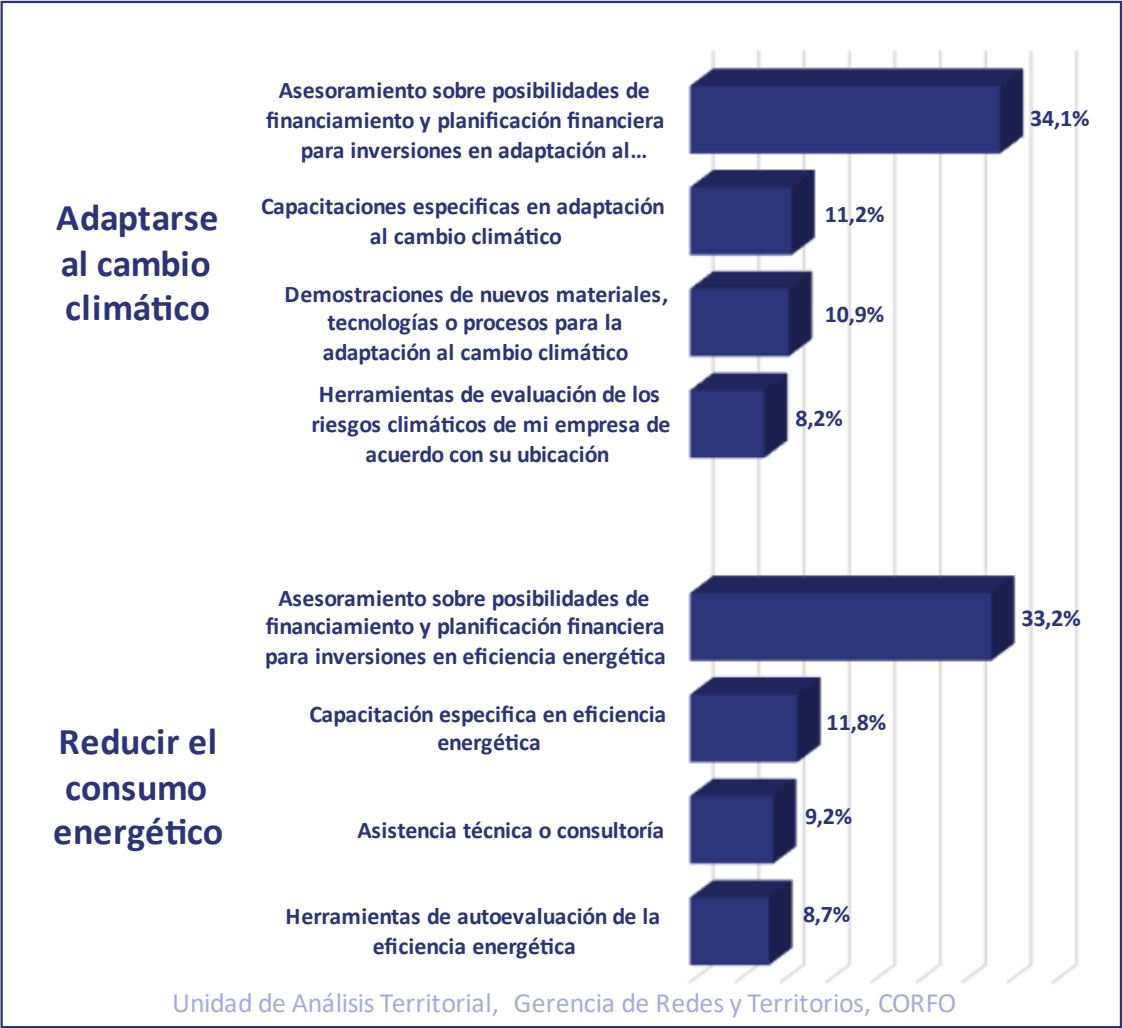
¿Por qué no ha tomado medidas para...? (selección múltiple)

Principales motivos para no haber tomado medidas de adaptación y mitigación por ámbito



- El motivo más recurrente para no haber tomado medidas de adaptación y mitigación del cambio climático en las empresas es la falta de financiamiento, que aparece como el factor principal o uno de los principales en cada uno de los ámbitos abordados.
- El segundo motivo en orden de relevancia es la falta de conocimientos sobre el tema, que aparece dentro de los cuatro principales motivos en los cuatro ámbitos abordados, y es el principal motivo para no haber tomado medidas de reducción de emisiones. Esto releva la necesidad de capacitar y difundir los conocimientos necesarios en dichos ámbitos, y potenciar las capacidades de extensionismo tecnológico.
- Un tercer motivo para no haber tomado medidas que se repite en los cuatro ámbitos es el que no lo han considerado necesario aún, lo que releva la necesidad de sensibilización sobre estos temas en las empresas.

Principales medidas mencionadas como de mayor utilidad para apoyar a las empresas a tomar medidas relativas a la adaptación y la mitigación





ENCUESTA ADAPTACIÓN Y MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LAS EMPRESAS CHILENAS 2023

RESULTADOS NACIONALES



Unidad de Análisis Territorial
Gerencia de Redes y Territorios

Noviembre de 2023

